

Virginia Giuffre onthult in haar memoires dat de Israëlische premier Epstein's 'meest sadistische pedofiel' was

oktober 24, 2025



Ynhockey / Wikimedia / (CC BY-SA 3.0)

Virginia Giuffre, een van de meest prominente slachtoffers van Jeffrey Epstein, vertelt in haar postume memoires dat de voormalige Israëlische premier Ehud Barak haar op brute wijze "sloeg en verkrachtte", sadistisch genoot van haar lijden en haar achterliet in een plas bloed.

"Hij sloeg en wurgde me herhaaldelijk tot ik het bewustzijn verloor en genoot ervan om me te zien vrezen voor mijn leven", schreef

Giuffre. *"Het was gruwelijk om te zien hoe de premier lacht
hij me pijn deed en nog meer opgewonden raakte toen ik hem
smeekte om te stoppen."*



"Ik kwam uit de cabana met bloed uit mijn mond, vagina en anus",
voegde ze eraan toe.

Het was deze ervaring met de Israëlische premier die Giuffre ertoe
bracht te proberen te ontsnappen aan Epsteins greep, uit angst dat
ze *"als seksslavin zou sterven"* in de handen van Epstein en zijn
kring van VIP-pedofielen, schrijft [Baxter Dmitry](#).

VIRGINIA GIUFFRE COULDN'T NAME NAMES,
SO I WILL.

– EHUD BARAK
– GLENN DUBIN
– THOMAS PRITZKER
– LEON BLACK
– BILL RICHARDSON
– GEORGE MITCHELL [PIC.TWITTER.COM/
NOPJRLBMTP](https://twitter.com/NOPJRLBMTP)

— KIM IVERSEN 🇺🇸 (@KIMIVERSENSHOW)
OCTOBER 22, 2025

Centraal in het misbruik stonden Epstein en zijn medeplichtige,
Ghislaine Maxwell, die een gevangenisstraf van 20 jaar uitzit op
beschuldiging van sekshandel.

Giuffre zegt dat ze zich zelfs decennia later nog herinnert hoe het
duo erin slaagde hun minderjarige slachtoffers angst aan te jagen.

Het boek is zeer schokkend om te lezen, omdat Giuffre ged

 Dutch 

beschrijft hoe Epstein en zijn medeplichtigen haar sadistisch hebben misbruikt, onder meer door sadomasochistische seks die haar *"zoveel pijn deed dat ik bad om bewusteloos te raken"*.

Uit gelekte e-mails van de voormalige Israëlische premier Ehud Barak blijkt dat hij Epstein jarenlang maandelijks bezocht. [Foto's tonen aan](#) dat hij tijdens die bezoeken, die plaatsvonden terwijl hij in functie was, regelmatig zijn identiteit verhulde.

Een bron in Buckingham Palace vertelde BBC News dat ze verwachten dat er *"nog meer dagen van pijn in het verschiet liggen"* als gevolg van de publicatie van het boek, dat de in ongenade gevallen prins Andrew nog meer onder de loep neemt.

Koning Charles heeft deze week onder meer een bezoek aan het Vaticaan op het programma staan, waar hij samen met paus Leo zal bidden.

Vrijdag kondigde prins Andrew aan dat hij "vrijwillig" had besloten geen gebruik meer te maken van zijn koninklijke titels, waaronder die van hertog van York, een eer die hij van zijn moeder, wijlen koningin Elizabeth II, had gekregen.

Hij geeft ook zijn lidmaatschap van de Orde van de Kousenband op, de oudste en hoogste ridderorde in Groot-Brittannië.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het

De Epstein dwaasheden

maart 10, 2025



Mug shot Jeffrey Epstein, 25 juli 2013 / Wikimedia / State of Florida / (Public Domain)

Elf dagen geleden [presenteerde](#) de Amerikaanse procureur-generaal Pam Bondi de op handen zijnde vrijgave door haar kantoor van dossiers die betrekking hebben op het blijkbaar wijdvertakte sekshandel in minderjarigen imperium dat Jeffrey Epstein jarenlang leidde – een schandaal dat al meer dan tien jaar op of net onder het publieke bewustzijn sijpelt.

Wat volgde op Bondi's aanzienlijke tromgeroffel waren 200 pagina's met niets nieuws. Te midden van haar escalerende verlegenheid toen haar vrijgave van documenten flopte, haalde Bondi een klokkenluider van de F.B.I. aan om [te beweren dat ze was misleid](#) door het kantoor van het agentschap in New York, schrijft [Patrick Lawrence](#).

De klokkenluider beweerde dat het FBI-kantoor in New York duizenden andere Epstein-gerelateerde documenten voor haar verborgen had



gehouden. Bondi beloofde toen om de verborgen documenten te bemachtigen en [de mensen te ontslaan](#) die ze hadden achtergehouden in weerwil van haar bevel.



Nu is er meer. Op maandag [kondigde](#) Bondi triomfantelijk op Fox News dat duizenden niet eerder vrijgegeven documenten en andere vormen van bewijs met betrekking tot de affaire Epstein eindelijk zijn geleverd aan haar kantoor op het Justice Department.

Tegelijkertijd gaf ze toe dat deze nieuwe bestanden zullen worden bewerkt voordat ze openbaar worden gemaakt – om redenen waaronder, zei ze een beetje onheilspellend, redenen van “nationale veiligheid.”

Wat is hier gebeurd?

Het is belangrijk om deze bizarre wending in de gebeurtenissen te beschouwen als meer dan een interne bureaucratische oorlog. Het kan zijn dat we kijken naar een eerlijke poging van de regering Trump om de zaak Epstein aan het licht te brengen als onderdeel van het opruimen van de zeer corrupte F.B.I.

Maar misschien kijken we in plaats daarvan wel naar de grenzen van het streven van het Trump-regime naar openheid en transparantie.

Liep Bondi frontaal in op de nog steeds standvastige Deep State, die onverminderd vastbesloten is om Trump en zijn mensen tegen te werken, net als tijdens zijn eerste ambtstermijn? Is president Trump nu op de hoogte – net als de rest van ons – van het feit dat dezelfde organen van geheime macht die al die jaren geleden Russiagate tegen Trump lanceerden, nu stand zullen houden en elk bevel van Trump of zijn hoge ambtenaren zullen tegenwerken?

Zo lijkt het. Maar wat naar voren komt uit deze recente gebeurtenissen is een wazig beeld. Er lijkt een goede kans te zijn dat Trump en zijn mensen tot de conclusie zijn gekomen dat er een dunne lijn is tussen het aanvallen



van de Deep State en er in meegaan.



Om deze rommelige affaire een andere wending te geven: was dit alles een PR-stunt die verkeerd afliep door incompetentie aan de top van het ministerie van Justitie, op het laatste moment gered door een klokkenluider? Als Bondi wist dat de eerste ronde documenten een 200 pagina's tellende nietszeggend document was, waarom heeft ze dan de avond voor de publicatie de openbaarmaking ervan gehypet tijdens een nationale tv-spot?

Waarom klaagde ze niet dat ze restjes had gekregen om het publiek voor te bereiden op wat komen ging? Wist ze nog niet genoeg over de zaak Epstein om te beseffen dat deze documenten al jaren openbaar waren? Of was ze opzettelijk misleidend om een andere reden?

Een simpele machtsstrijd?

Het is mogelijk dat Trump en de zijnen de Epstein-affaire gebruiken om controle te krijgen over de instellingen die ooit tegen hem waren – niet omwille van gerechtigheid of transparantie, maar gewoon om administratieve en bureaucratische autoriteit uit te oefenen.

Bondi's erkenning aan Hannity dat alle documenten die betrekking hebben op Epstein en waarvan wordt geoordeeld dat ze de "nationale veiligheid" in gevaar brengen, zullen worden gezuiverd, is een geel knipperlicht van het soort dat zou moeten gaan knipperen wanneer we "nationale veiligheid" horen.

Het zou wel eens kunnen blijken dat Trump en zijn kabinet er tenslotte alles aan gelegen is om – ironisch genoeg – de reputatie van het inlichtingenapparaat te beschermen, samen met een breed scala aan plutocraten en Amerika's grootste bondgenoot, volgens Trump, Bondi en de rest van het kabinet: Israël.

Laten we eens nadenken: welke kwesties van "nationale veiligheid" zouden



een redactie vereisen met betrekking tot een overleden sekshandelaar zijn minderjarige slachtoffers, tenzij onze regering of naaste bondgenoten betrokken waren bij deze sekshandelsbende?



Sean Hannity's [interview](#) met Bondi op Fox News leek erop gericht om het publiek voor te bereiden op zware bewerkingen, omdat hij herhaaldelijk op het onderwerp terugkwam. Hij ging zelfs zo ver dat hij het vooruitzicht van nationale veiligheidsredacties opperde – een gedachte die Bondi graag omarmde. Iemand groene kamer repetities?

Ik moet zeggen dat ik de geur van dit alles niet lekker vind ruiken.

Bondi's aankondiging maandagavond dat ze nieuw bewijs had verkregen, viel samen met het [ontslag](#) van James Dennehy, hoofd van de F.B.I.'s buitenpost in New York. Dennehy's ontslagbrief gaf aan dat hij gedwongen was af te treden, maar er stond natuurlijk geen suggestie in dat dit te maken had met het in de doofpot stoppen van relevante Epstein-dossiers. Toch is het moeilijk om de duidelijke implicaties van Dennehy's timing te missen.

Epstein stierf in hechtenis in het Metropolitan Correctional Center in New York City in augustus 2019, een maand nadat hij was gearresteerd op federale beschuldiging van sekshandel in minderjarigen. Zijn partner-cum-pooier, Ghislaine Maxwell, werd later veroordeeld voor sekshandel in minderjarigen en kreeg uiteindelijk twintig jaar gevangenisstraf. Voorafgaand aan zijn arrestatie had Epstein in 2008 een zeer milde, zeer verwerpelijke pleidooi deal gekregen voor eerdere beschuldigingen van het verkrijgen van een kind voor prostitutie.

De deal uit 2008 was zo verbazingwekkend mild dat Alexander Acosta, de voormalige Amerikaanse advocaat in Miami die de deal aan Epstein aanbood, zich vervolgens moest verdedigen toen hij werd bevestigd als minister van Werkgelegenheid van Trump. Acosta zei over de zaak: "Ik kreeg te horen dat Epstein bij de inlichtingendienst hoorde en dat ik hem met rust moest laten."



Onthoud ook dat er nog steeds geen discussie is van Bondi, Hannity iemand van de Trump-administratie over vervolgingen voor Epsteins cliënten of medewerkers buiten de al veroordeelde Maxwell.



Interessant genoeg beweerde Bondi in het interview met Hannity dat het MvD de vrijgave van zowel de moord op Kennedy (John F.) als Martin Luther King Jr. met dezelfde toewijding behandelt als het gaat om transparantie. Amerikanen “hebben het recht om het te weten,” benadrukte ze (niet origineel).

In de huidige context moeten we ons afvragen wat dit betekent. En in ditzelfde verband maakte Bondi geen melding van de bestanden van de F.B.I. over de moord op Seth Rich, de computertechnicus van de Democratische Partij die werd vermoord kort nadat de post van de partij werd gestolen in 2016. Het agentschap houdt die dossiers nog steeds achter en de deadline van een gerechtelijk bevel om ze vrij te geven komt maandag.

Bondi, Patel en de regering Trump beweren dat ze er alles aan doen om schoon schip te maken bij Justitie en de F.B.I. Deze ontwikkelingen in de zaak Epstein suggereren – en meer ook niet – dat dit wel eens anders zou kunnen zijn.

De kans lijkt klein, om het anders te zeggen, dat de mensen die er belang bij hebben dat de zaak Epstein goed begraven blijft, gewoon overstag zullen gaan. Geen sprake van, naar mijn mening.

Wie of wat beschermen we?

Als er een enorme hoeveelheid bewijsmateriaal en documentatie over Epstein zou worden gepubliceerd, wat zouden we dan kunnen vinden?

Ervan uitgaande dat een groot deel van die documentatie niet vernietigd is of op een andere manier onbeschikbaar is gemaakt – en dat het niet oneerlijk gecensureerd zou zijn voordat het openbaar gemaakt zou worden – is



er een breed spectrum van individuen, organisaties en overheidsinstellingen in meerdere landen die betrokken zouden kunnen zijn bij sekshandel in kinderen, uiteindelijk omwille van chantage.



Er kunnen ook onthullingen zijn over Epsteins duistere financiële transacties.

We kennen al de namen van veel van de vermeende daders in Epsteins misbruik, dankzij Nick Bryant's [publicatie](#) van Epsteins "kleine zwarte boekje" en de vele vluchtlogboeken van Epsteins vliegtuig (de zogenaamde "Lolita Express") – dit naast talloze rechtbankdocumenten over Epstein en zijn vermeende slachtoffers. Bryant [zei](#):

"In een rechtszaak tegen Ghislaine Maxwell beschuldigde Virginia Giuffre de volgende mannen ervan tot haar daders te behoren: Alan Dershowitz, Prins Andrew, voormalig gouverneur van New Mexico Bill Richardson, miljardair Glenn Dubin, voormalig Amerikaans senator George Mitchell, wetenschapper Marvin Minsky, modelagent Jean Luc Brunel, Les Wexner en ook de voormalige Israëlsche premier Ehud Barak."

Met andere woorden, een ware en volledige publicatie van het bewijs zou de geschiedenis van het Amerikaanse en Israëlsche inlichtingenapparaat en enkele van onze meest gerespecteerde instellingen kunnen herschrijven.

Hoewel president Trump zichzelf positioneert als tegenstander van de Deep State, in het bijzonder de agentschappen die verantwoordelijk zijn voor het ondermijnen van zijn eerste regering door middel van de Russiagate hoax, zijn hij en zijn omgeving al lang fervente aanhangers van Israël door hun eigen verklaringen en daden, en Israël heeft banden door het hele Epstein schandaal.

Zoals Elizabeth Vos opmerkte in een [artikel](#) dat zaterdag werd gepubliceerd op *Consortium News*, heeft Trump ook bij sommige gelegenheden het nationale veiligheidsapparaat gesteund, met name tijdens de vervolging van *WikiLeaks* oprichter Julian Assange.



De C.I.A. overwoog tijdens de eerste termijn van Trump operaties om Assange te ontvoeren of te vermoorden, laten we dat niet vergeten. Met andere woorden, het lijkt erop dat Trump de Deep State gebruikt wanneer het hem uitkomt, en zich ertegen verzet wanneer het hem dwarszit.



Zoals uit lang openbaar gemaakte vluchtlogboeken blijkt, heeft Trump zelf zeven keer met Epstein's vliegtuig gevlogen. Zelfs in de bestanden die Bondi heeft vrijgegeven staat Trumps naam op de vluchtlogs. Tot op heden is hij echter niet beschuldigd van illegale activiteiten in verband met Epsteins sekshandel. Voormalig president Bill Clinton vloog ook minstens 26 keer met de zogenaamde Lolita Express, waarbij zijn Secret Service op minstens vijf vluchten afwezig was.

Gezien de vurige steun voor Israël en de zionistische zaak die Trump en zijn hele kabinet routinematig uitspreken, is het logisch dat men niet zou verwachten dat Trump of degenen in zijn regering Israël of de relatie van de Amerikaanse inlichtingendienst met een kindersekshandel en chantageoperatie op hoog niveau volledig zouden ontmaskeren.

En daaruit volgt dat het ook onwaarschijnlijk is dat corrupte speciale agenten in een FBI-kantoor het fiasco van een documentvrijgave volledig verklaren, en waarom we niet snel echte transparantie of gerechtigheid voor de slachtoffers van Epstein kunnen verwachten.

Wanneer Bondi's duizenden nieuwe documenten uiteindelijk gepubliceerd worden, zullen ze hoogstwaarschijnlijk ontdaan zijn van alles wat de betrokkenheid van de Amerikaanse overheid of die van onze "grootste bondgenoot" impliceert.

Volgens mij weerspiegelt Bondi's eerste grote stap als de AG van Trump een brede maar onderhuidse poging namens de Deep State en zijn tentakels om zichzelf te beschermen. Op dit vroege moment lijkt er weinig meer aan de hand.



Israël uitgeroepen tot 'paradijs voor zedendelinquenten' nu regering wet handhaaft die pedofielen een veilige haven biedt

juni 14, 2025



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

De controversiële Israëlische Terugkeerwet, ooit bedoeld als een veilige haven voor joden, wordt nu op grote schaal gebruikt door veroordeelde en beschuldigde pedofielen die naar Israël vluchten om vervolging te ontlopen en bescherming te vinden onder de Israëlische regering.

De wet, die iedereen van joodse afkomst automatisch het Israëlische staatsburgerschap verleent, beschermt pedofielen in feite tegen vervolging waar ook ter wereld door hen onder de bescherming van de

Israëlsche staat te plaatsen, waardoor het land een de facto [ve](#)
[haven](#) voor zedendelinquenten is geworden.



Mensenrechtenactivisten en wetgevers over de hele wereld hebben de Israëlsche regering opgeroepen om de Terugkeerwet [te wijzigen](#) om te voorkomen dat criminelen, met name zedendelinquenten, hiervan misbruik maken.

De regering van premier Benjamin Netanyahu heeft echter geweigerd de wet te wijzigen, waardoor critici het land omschrijven als een *"paradijs voor zedendelinquenten."*

De wet bevat geen bepalingen om nieuwe immigranten te screenen op een crimineel verleden voordat ze het land binnenkomen. Hierdoor kunnen personen, waaronder veroordeelde kindermisbruikers, naar Israël verhuizen en wettelijke bescherming krijgen door simpelweg te beweren dat ze van joodse afkomst zijn.

Jewish Community Watch, dat in 2014 is begonnen met het opsporen van beschuldigde pedofielen, [zei](#) dat de meeste gevallen afkomstig zijn uit orthodoxe tot ultraorthodoxe gemeenschappen in de VS, maar dat het ook in de bredere joodse gemeenschap voorkomt.



Een van de meest beruchte gevallen is dat van Malka Leifer, een voormalige ultraorthodoxe schooldirectrice die wordt beschuldigd van seksueel misbruik van meerdere meisjes in Australië.

Leifer vluchtte in 2008 naar Israël, waar ze jarenlang werd beschermd door bondgenoten van de regering, van wie sommigen zelfs haar

kindslachtoffers beschuldigden van "antisemitisme" omdat ze
gerechtigheid eisten.



**Is het gewoon toeval dat de "Komeet van de Eeuw" door de
lucht vliegt terwijl "de Grootste Oorlog in het Midden-Oosten"
plotseling explodeert?**



Malka Leifer, een voormalige ultraorthodoxe schooldirectrice die wordt beschuldigd van seksueel misbruik van meerdere schoolmeisjes in Australië

Leifer vocht meer dan tien jaar tegen haar uitlevering en werd daarbij geholpen door juridische vertragingen en beweringen dat ze geestelijk niet in staat was om terecht te staan. Pas na intense internationale druk werd de pedofiel uiteindelijk teruggestuurd naar Australië om terecht te staan.

Juridische experts waarschuwen dat Israël, tenzij er veranderingen worden doorgevoerd, zal blijven worden gezien als een schuilplaats voor pedofielen die op de vlucht zijn voor justitie, onder het mom van historische vrijplaats.

Scotland Yard oud-rechercheur onthult hoe elite pedofiele ringen worden beschermd

juli 2, 2020



Een voormalige Scotland Yard rechercheur heeft geopenbaard hoe de Londense politie de elite pedofiele ringen beschermt.

In een diepgaand interview (zie onderstaande video), onthult Jon Wedger, die 27 jaar bij Scotland Yard heeft gediend en gespecialiseerd is in pedofiele ringen, hoe de politie politici, beroemdheden en andere machtige mensen beschermt die zich aan kinderen vergrijpen.

Na het alarmeren over de doofpot van de politie, werd Wedger geïntimideerd en bedreigd.

Hij zegt dat de zorghuizen, de verblijven voor kinderen die van hun families zijn gescheiden, de bron van seksueel misbruik en verkrachting waren, en tot prostitutie, druggebruik en andere misdaden leidden. Hij werd na het aan het licht brengen van het seksueel kindermisbruik uit een aantal posities verwijderd,



omdat politiemensen in hoogste posities medeplichtig zijn, of voor politici beroemdheden en andere machtige mensen proberen te verduisteren.



Hij werd door de hoofdcommissaris gewaarschuwd dat de kinderprostitutie zo diep reikte in personen die eraan verbonden waren dat hij, als hij deze kwestie zou blijven doorzetten, zijn baan, zijn huis en zijn kinderen zou verliezen.

Wedger onderzocht de kinderbescherming industrie en ontdekte de lucratieve zaken van particulier gerunde verzorgingshuizen, die de eigenaars meer dan €2.500 per kind per week kan opleveren. Hij zegt dat het misbruik en de prostitutie in de verzorgingstehuizen een georganiseerde misdaadoperatie is waarbij hoge politiemensen en politici betrokken zijn. Wedger zegt dat de kinderen uit de verzorgingstehuizen worden opgehaald, misbruikt en na het weekend worden teruggebracht. 80% van de mensenhandel bevindt zich in het gezin of mensen die het ouderlijk gezag over de kinderen hebben gekregen. Seksuele mishandeling van kinderen gebeurt in alle raciale groepen. Alle religieuze instellingen hebben een probleem met pedofilie, maar worden beschermd door wetshandhaving. Er is slechts 2% vervolging wegens kinderprostitutie.

Momenteel werkt Wedger met slachtoffers van misbruik, voert campagnes voor klokkenluiders van de politie en helpt slachtoffers om zaken weer in de publiciteit te brengen nadat de politie deze in de doofpot heeft gestopt. Verschillende slachtoffers hebben Edward (Ted) Heath, de Britse premier van 1970 tot 1974, geïdentificeerd als een seksueel misbruiker van jonge jongens uit verzorgingshuizen, waaruit blijkt dat misbruikers, ondanks (of misschien juist vanwege) hun misdaden, de hoogste posities kunnen bereiken.

Dit is een lang interview, maar als je wilt weten hoe het is in de echte wereld van misbruik en mensenhandel tot hoog in de regering werkt, kun je geen betere bron vinden dan dit.



العربية ESP PYC DE FR RS

ИНО tv

RT

RUPTLY

RT Academy

Where to watch

Schedule

RT

QUESTION MORE

Ukraine cannot defeat Russia – ex-UK defense chief | Russia-Ukraine conflict

LIVE

18 Oct, 2025 11:15 / [Home](#) / [World News](#)

UK's Prince Andrew gives up titles amid Epstein scandal

Fresh allegations have forced the move from the disgraced brother of King Charles



FILE PHOTO: Prince Andrew during the Coronation of King

Top stories



Israel strikes Gaza – IDF

Orban reveals why Hungary will host Putin-Trump summit

Trump putting more pressure on Ukraine than Russia – WSJ

Trump shares AI video of himself

Charles III and Queen Camilla on May 6, 2023, London, UK.
© Getty Images / Mark Cuthbert/UK Press

Britain's Prince Andrew has relinquished his remaining royal titles after new revelations from the posthumous memoir of Virginia Giuffre, the woman who accused him of sexual abuse linked to the late US financier Jeffrey Epstein. Friday's decision marks the latest fallout from a scandal that has shadowed the British monarchy for years.

Epstein was arrested in 2019 for sex trafficking minors, accused of running a network involving powerful figures exploiting underage girls. He died in jail that year in what officials ruled a suicide.

Prince Andrew faced a 2021 sexual abuse lawsuit from Virginia Giuffre, a survivor of Epstein's trafficking ring who alleged that she was forced to have sex with his friends, including the prince, at age 17.

While Andrew denied the allegations – and in 2022, he and Giuffre reached an undisclosed out-of-court settlement – this week, British media released excerpts from Giuffre's posthumous memoir 'Nobody's Girl', reigniting the scandal. Giuffre, who died by suicide in April, alleged that the prince believed he was *"entitled"* to having

bombing 'No Kings' protesters with feces

Sarkozy to be put in solitary confinement – media

Ukraine cannot defeat Russia – ex-UK defense chief

Netanyahu plans to seek another term

Colombia accuses US of killing 'lifelong fisherman' in boat strike

**Subscribe to
RT newsletter
to get news
highlights of
the day right
in your
mailbox**

sex with her and saw it as *“his birthright.”*

In a



statement released by Buckingham Palace on Friday, Prince Andrew said his decision followed renewed pressure over the scandal, which *“distracts from the work of His Majesty and the Royal Family.”*

“I have decided, as I always have, to put my duty to my family and country first,” Andrew stated. *“I will therefore no longer use my title or the honors which have been conferred upon me.”* He reiterated that he *“vigorously”* denies the accusations against him.

Andrew had already stepped back from his royal duties after his mother, the late Queen Elizabeth II, stripped him of his military titles and patronages when the scandal first broke. He will now relinquish the title Duke of York, his knighthood, and his role as a Royal Knight Companion of

E-mail

☐ We offer you the possibility to receive RT's news highlights every Monday, Wednesday and Friday by email.

Subscribe

RT Features



The multipolar revolution you missed: The alliance everyone forgot is shaping Eurasia's future

FEATURE



the Order of the Garter. Andrew will, however, remain a prince as the son of Elizabeth II, and his daughters, Princess Beatrice and Princess Eugenie, will retain their titles.

READ MORE: Epstein and Prince Andrew accuser dies by suicide – family

Speaking to BBC Newsnight after the announcement, Giuffre's brother Sky Roberts said the news brought mixed emotions but that his late sister *"would be very proud,"* as it *"vindicates"* her and brings her efforts to expose Epstein's and Andrew's crimes *"to some sort of justice."*

You can share this story on social media:



Jeffrey Epstein, UK

Dear readers! Thank you for your vibrant engagement with our content and for sharing your points of view. Please note that we have switched to a new commenting system. To leave comments, you will need to register. We are working on some adjustments so if you have questions or suggestions feel free to send them to feedback@rttv.ru. Please

Addicts, mullahs, and meth: Inside Afghanistan's harsh war on drugs

FEATURE



The Nobel that wasn't Trump's: Why Oslo chose a Venezuelan rebel over a peacemaker

FEATURE

Podcasts All podcasts

CrossTalk
Bullhorns: Up in smoke?
0:00 26:12

Cowardice: The UN's failure over the Gaza genocide (former senior UN official Craig Mokhiber)
0:00 26:55

DOCUMENTEN: Jeffrey Epstein exploiteerde tienermeisje om "chantage-informatie te verkrijgen" over "prominente Amerikaanse politici"

januari 10, 2024



White House photographer, probably Ralph Alswang / [Wikimedia](#) ([Public Domain](#))

De tweede reeks gegevens van Jeffrey Epstein is binnengekomen en [hieruit blijkt](#) dat de pedofiele kinderhandelaar een tienermeisje uitbuitte om "mogelijke chantage-informatie te verkrijgen" over "prominente Amerikaanse politici" en andere wereldleiders, schrijft [Ethan Huff](#).

Een van Epsteins vermeende slachtoffers zegt dat hij haar seksueel verhandelde en haar beschikbaar stelde voor seks "aan politiek verbonden en financieel machtige mensen." Het doel van deze gearrangeerde seksuele handelingen was om chantage te verzamelen die gebruikt kon worden tegen deze leiders in de financiële en politieke wereld

"Epstein's doel om Jane Doe (samen met andere jonge meisjes) uit te lenen om te laten zien dat zulke machtige mensen was om bij hen in de gunst te komen voor zakelijk, persoonlijk, politiek en financieel gewin, en ook om potentiële chantage informatie te verkrijgen," staat in een van de documenten.



Jane Doe #3, zoals ze wordt genoemd, werd verhandeld "voor seksuele doeleinden aan vele andere machtige mannen, waaronder tal van prominente Amerikaanse politici, machtige zakenlieden, buitenlandse presidenten, een bekende premier en andere wereldleiders," staat verder in de documenten.

ALLEGATIONS FROM A VICTIM:

EPSTEIN SEXUALLY TRAFFICKED HER TO
"PROMINENT AMERICAN POLITICIANS, POWERFUL
BUSINESS EXECUTIVES, FOREIGN PRESIDENTS, A
WELL-KNOWN PRIME MINISTER, AND OTHER WORLD
LEADERS."

HE WAS "LENDING" HER OUT TO "OBTAIN POTENTIAL
BLACKMAIL INFORMATION."
[PIC.TWITTER.COM/0PCS5MEMVS](https://twitter.com/0PCS5MEMVS)

— TECHNO FOG (@TECHNO_FOG) JANUARY 5, 2024

Epstein werd ingehuurd door de Israëlische inlichtingendienst om kompromat te plegen namens de Mossad

Op het moment van dit schrijven moet de wereld de meeste namen van deze "machtige mensen" nog zien, omdat hun identiteiten achter slot en grendel blijven en om de een of andere reden in de loop van de tijd worden vrijgegeven.

Er wordt gespeculeerd dat gedetailleerde informatie over deze mensen te vinden is op de harde schijven en CD's die werden gefotografeerd door het Federal Bureau of Investigation (FBI) tijdens de inval van het bureau in Epsteins New Yorkse landhuis in juli 2019, slechts enkele maanden voordat de "pandemie" van het Wuhan coronavirus (COVID-19) van start zou gaan.

Het is misschien niet verrassend dat het gefotografeerde materiaal in kwe
mysterieuze wijze verdween, om een paar dagen later te worden teruggegeven
door de advocaat van Epstein, mogelijk in de tussentijd geschrapt.



Het lijkt erop dat Epstein werd ingehuurd door de Israëlische inlichtingendienst
via zijn connectie met Robert Maxwell om namens de Mossad kompromat te
bedrijven, of het verzamelen van belastende informatie die kan worden gebruikt
als chantage.

Voormalig Israëlisch spion Ari Ben-Menashe zegt dat Epstein een "complexe
inlichtingenoperatie" leidde in opdracht van de Mossad, waarbij zijn
belangrijkste rol het "chanteren (van) Amerikaanse en andere politieke figuren"
was.

Met andere woorden, Epstein speelde een bemiddelende rol tussen de
Israëlische deep state en de Amerikaanse politiek en financiën. Israël gebruikte
Epstein om belastende en vernietigende informatie te verzamelen over de
Amerikaanse machthebbers om hen te chanteren en te controleren namens
Israël en zijn belangen.

"Er blijven vragen opkomen over waarom 'Amerika's grootste bondgenoot' dit
zou doen," schrijft Paul Joseph Watson voor Modernity.

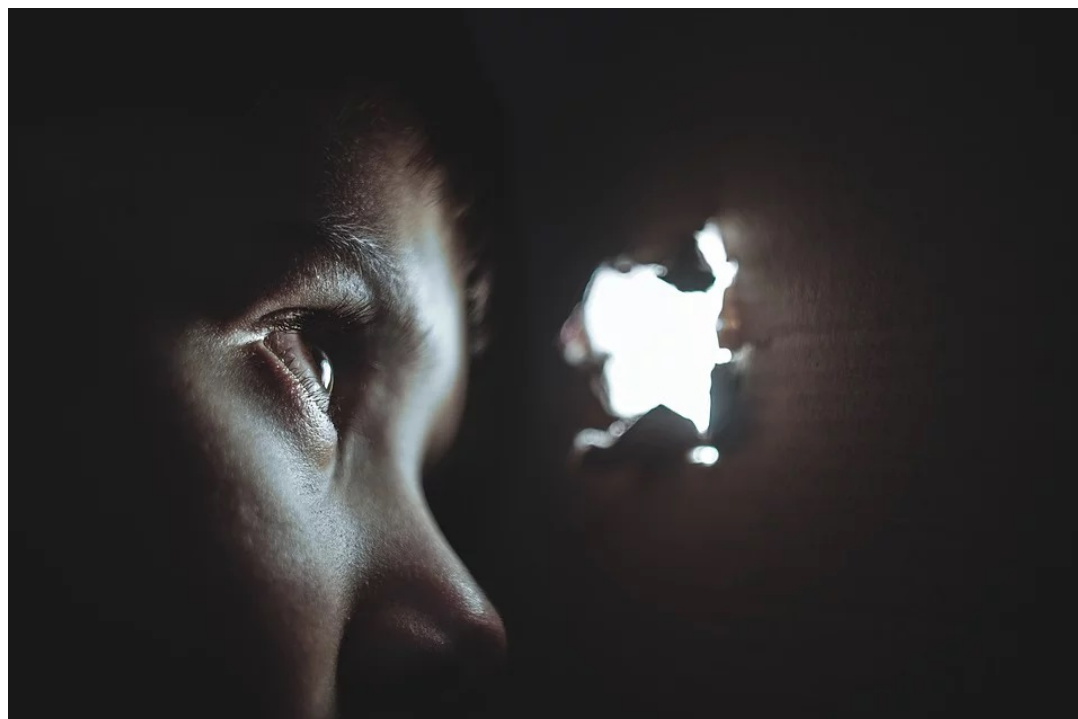
In de commentaren schreef iemand dat het hebben van een chantage dossier
zoals Epstein aan het samenstellen was voor de Mossad "het ticket is om
toegang te krijgen tot de big club."

"Acteurs, actrices, zangers, journalisten, politici, wat dan ook," voegde deze
persoon eraan toe. "Meld je aan voor een chantagedossier en krijg toegang tot
de top van je beroep."

"En denk maar niet dat het de enige club was waar deze smeerlappen toegang
toe hadden. Het was gewoon een van de exclusievere clubs. En denk niet dat
de club gesloten is. Hij is alleen van eigenaar veranderd. Het chantagemateriaal
is er nog steeds. Totdat de tapes worden onthuld en mensen in de gevangenis
worden gezet, functioneert de club nog steeds."

Duitse bureaus voor Jeugdzorg overhandigen kinderen aan pedofiele pleegvaders

juni 18, 2020



In Berlijn is het waarschijnlijk grootste misbruikschandaal in de naoorlogse geschiedenis aan het licht gekomen.

Decennialang werden zeer jonge jongens opgevangen door pedofiele mannen met een strafblad – met de kennis en de steun van medewerkers van de regering.

"Uiteindelijk werd ik in deze stad ontvoerd en overgedragen aan een kindermisbruiker", zegt Marco B. in een interview met [Welt Online](#). Op zesjarige leeftijd plaatste het Berlijnse bureau voor Jeugdzorg Marco B. en een andere jongen in zorg bij Fritz H., een veroordeelde pedofiel. Zeven jaar lang kon de man zich aan zijn slachtoffers vergrijpen zonder zich ernstig zorgen te maken over vervolging. Want de verantwoordelijke medewerkers van het Bureau voor Jeugdzorg wisten niet alleen van het martelaarschap waar de kinderen aan overgeleverd waren, ze hebben het ook afgedekt en verwelkomd.

Spiritus Rex voor deze monsterlijke gebeurtenissen in de Berlijnse



Jeugdzorgdienst in de jaren '80 en '90 is de sekspedagoog Helmut Kentler, schrijft [Freiewelt](#). Hij woonde in die tijd zelf in de stad en had met zijn zogenaamde "*emancipatorische jeugdwerk*" landelijk naam gemaakt. In het kader van deze "*progressieve*" jeugdpedagogie pleitte Kentler voor het plaatsen van jonge straatjongens bij mannen met pedoseksuele neigingen. Hij beschouwde deze vorm van "*genegenheid*" als bijzonder gunstig voor de ontwikkeling van jongens. In zijn ogen profiteerden ze van seks met volwassen mannen. Niet alleen dat: Kentler heeft ook de oprichting van homoseksuele paren pleeggezinnen in het toenmalige West-Berlijn opgestart – dat wil zeggen, lang voor het ongrondwettelijke huwelijk voor iedereen en adoptierechten voor paren van hetzelfde geslacht.

Want in de Berlijnse Jeugdzorg viel de belijdende homoseksuele Kentler met zijn aanbevelingen in het gehoor. Op advies van de sekspedagoog hebben de Berlijnse bureaus voor Jeugdzorg, waarschijnlijk met de goedkeuring van de West-Berlijnse overheid en met de kennis van individuele medewerkers van de regering, pleeggezinnen opgericht voor zeer jonge, mannelijke daklozen. Niet alleen dat: volgens een actueel tussentijds onderzoeksrapport van de Universiteit van Hildesheim, dat de Berlijnse Senaat met de wetenschappelijke analyse van de gebeurtenissen heeft laten uitvoeren, bestonden er in de bureaus voor Jeugdzorg van verschillende districten "*faciliterende structuren*", die ondanks tegenstrijdige richtlijnen in de Kinder- en Jeugdzorg de oprichting van deze pedo-pleeggezinnen illegaal toestonden.

Deze richtlijnen voorzagen in een zorgvuldig onderzoek van de pleegouders: Ze mochten geen strafblad hebben en het pleeggeld mag ook niet hun enige bron van inkomsten zijn. Potentiële pleegouders mochten niet lijden aan een besmettelijke of "*afstotende*" ziekte en moesten dit zelfs bewijzen met een deskundig rapport. Bovendien voorzien de normen in de Kinder- en Jeugdzorg in regelmatige bezoeken van medewerkers van het Bureau voor Jeugdzorg aan de pleeggezinnen, minstens om de zes maanden. In het tussentijdse rapport wordt opgemerkt dat verschillende van deze richtlijnen zijn genegeerd door overheidsfunctionarissen die verantwoordelijk zijn voor het pedoschandaal. Volgens de herinnering van een van de door het Hildesheimse onderzoeksteam geïnterviewde slachtoffers had zijn pleegvader uitsluitend van het pleeggeld

geleefd. Gedurende de hele tijd dat hij werd ondergebracht, kon het slachtoffer zich geen bezoek van medewerkers van het Bureau voor Jeugdzorg herinneren. Als kind was hij door zijn pleegvader geïsoleerd en afgesneden van zijn omgeving opgegroeid. Behalve de pleegvader was er geen contactpersoon voor het kind geweest. Er was niemand aan wie hij zijn martelaarschap had kunnen toevertrouwen.



Volgens de auteurs blijven schendingen van de regels en afwijkingen van normen in Jeugdwelzijn tot op de dag van vandaag voortduren in de Jeugdwerkbureaus van Berlijn. Hun praktijk, zo concludeert het Hildesheim-interimrapport, is niet transparant. De respectieve aanpak hangt sterk af van het *"al dan niet handelen van individuele personen"* en is daarom van buitenaf moeilijk in te zien en na te trekken. Elk districts bureau voor Jeugdzorg gaat zijn eigen gang. Niemand weet precies of en hoeveel van Kentler's geest nog aanwezig is in de kantoren van de autoriteit.

Pas nu, tientallen jaren na het misbruik, hebben de slachtoffers – hoeveel er precies zijn, is niet zeker – de moed gevonden om naar buiten te treden. Maar de daders zijn al dood en hun misdaden zijn volgens het Duitse strafrecht verjaard. Marco B. en de andere slachtoffers van misbruik proberen momenteel de provincie Berlijn te dwingen een schadevergoeding te betalen in het kader van een civielrechtelijke procedure. Voorwaarde voor de behandeling van de rechtszaak is dat Berlijn afstand doet van het bezwaar van de verjaring. Alleen dan is de weg vrij voor financiële compensatie voor de slachtoffers. Volgens het Welt-artikel zou Berlijn zijn steun hebben toegezegd.



Oekraïense politie rolt mensenhandelring op die baby's verkocht aan pedofielen in China

april 28, 2020

De Oekraïense politie heeft een particuliere reproductiekliniek bestormd die verondersteld wordt baby's te hebben verkocht voor misbruik door pedofielen in China. De verdachten worden beschuldigd van mensenhandel.

De Russische [RT](#) meldt dat de Oekraïense politie een particuliere reproductiekliniek heeft bestormd die baby's zou hebben verkocht voor misbruik door pedofielen in China. De schandalige kwestie zou zaterdagavond door het ministerie van Binnenlandse Zaken van het land ontdekt moeten zijn.

Meer gedetailleerde informatie over de zaak is gepresenteerd door vice-minister van Binnenlandse Zaken Anton Gerashenko op zijn [Facebook-pagina](#).

In de ring moeten het hoofd van de kliniek, haar zoon, twee andere Oekraïners en drie Chinezen zitten. Deze worden nu beschuldigd van mensenhandel, wat kan leiden tot een gevangenisstraf van 12 jaar en inbeslagname van eigendommen.



Het merendeel van de klanten van de kliniek moet bestaan uit Chinese mannelijke alleenstaanden met een "*bepaalde oriëntatie*", zoals geformuleerd door Gerasjenko. Hoewel het exacte aantal verhandelde baby's onbekend is, worden volgens de onderminister van Binnenlandse Zaken naast het bovenstaande nog minstens 140 Chinezen onderzocht.



Het prijskaartje voor een baby had ongeveer 50.000 dollar moeten zijn. Het hoge bedrag heeft betrekking op kunstmatige inseminatie van de draagmoeder, juridische ondersteuning en de financiering van fictieve huwelijken die nodig zijn om de kindersmokkel in het buitenland mogelijk te maken.

Vijf pasgeboren baby's, waarvan wordt aangenomen dat ze op het punt stonden te worden weggestuurd, werden door rechercheurs ontdekt in privé-appartementen op verschillende locaties in de Oekraïense hoofdstad. Deze werden vervolgens op verschillende kraamverzorging-afdelingen geplaatst.

Hoewel de verdachten worden beschuldigd van "*mensenhandel*", is er nog steeds een addertje onder het gras – draagmoederschap is niet geregeld in aparte wetten in Oekraïne, het ligt in een legale grijze zone. Het is niet expliciet verboden, wat in de praktijk betekent dat er niets anders dan een eenvoudig contract tussen de draagmoeder en de pleegouder nodig is om een overplaatsing wettelijk te kunnen vaststellen.

Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicenseerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij alleen en ik zal mij niet onderwerpen aan chantage door de overheid of emotionele manipulatie door de media, zogenaamde celebrity influencers of politici.



Prominente pedofielen in paniek nu Amerikaanse Procureur-Generaal eist alle namen in Epstein's vluchtlogboeken openbaar te maken

september 21, 2020



Verschillende van 's werlds machtigste pedofielen zijn in paniek na het nieuws dat de Procureur-Generaal voor de Amerikaanse Virgin Islands heeft geëist om alle passagiers op Epstein's vluchten publiekelijk te maken.

De Procureur-Generaal voor de Amerikaanse Maagdeneilanden, waar Epstein een huis had dat gebruikt werd voor het verkrachten van minderjarige meisjes, heeft de logboeken geëist voor zijn vier helikopters en drie vliegtuigen, van 1998 tot zijn mysterieuze dood vorig jaar.

Elitaire pedofielen zetten zich schrap nu de rechtbank de vrijgave van de Epstein-dossiers verordent

Voor elke vlucht van de beruchte pedofiele miljardair zijn er logboeken gedagvaard, die nog steeds "paniek zaaien" onder zijn rijke en beroemde metgezellen.

"De procureur Denise George heeft een rechtszaak aangespannen tegen de nalatenschap van Epstein, waarbij zij 22 aanklachten heeft ingediend, waaronder ernstige verkrachting, kindermishandeling en verwaarlozing, mensenhandel, dwangarbeid en prostitutie.



Naast de passagierslijsten is mevrouw George op zoek naar "klachten of meldingen van mogelijk verdacht gedrag" en naar persoonlijke aantekeningen van de piloten.

Het bevelschrift vraagt de namen en contactgegevens van iedereen die voor de piloten heeft gewerkt of die "interactie met of observatie van" Jeffrey Epstein heeft gehad of van eventuele passagiers die met hem verbonden zijn", meldt de [Daily Mail](#).

"We rapporteerden vorig jaar dat de informatie laat zien dat de voormalige Amerikaanse president Bill Clinton 29 keer met Epstein vloog en de meeste keren met minderjarige meisjes. We rapporteerden ook dat Clinton en Obama's econoom en de voormalige president van Harvard, Larry Summers, talrijke vluchten nam met Jeffrey Epstein's jet. Hij vloog zelfs met Epstein's jet naar Epstein's beruchte 'Orgy Island' tien dagen na zijn huwelijk in 2005.

We meldden ook dat Clinton's voormalige National Security Advisor, Sandy Berger, ook een vlucht nam met de Epstein Express vanaf Epstein's 'Orgy Island'. [US News](#) meldde dat Berger werd aangeklaagd voor het stelen van documenten uit het Nationaal Archief door ze in zijn kleren te stoppen om president Clinton en zichzelf te beschermen tegen acties met betrekking tot Osama Bin Ladin. Al Gore vloog ook op de Epstein express", meldt de [Thegatewaypundit](#).

De poging van Amerika en Israël om wetten die slachtoffers van pedofilie en satanisch ritueel misbruik beschermen, af te schaffen en pedofilie legaal te maken

september 22, 2025



Foto Credit: Vaccineimpact.com

Vorige maand (augustus 2025) publiceerde het joodse tijdschrift Times of Israel een verslag over een bijeenkomst voor Israëlische wetgevers waar slachtoffers van satanisch ritueel seksueel misbruik van kinderen in heel Israël getuigden over de gruweldaden die ze hadden ondergaan, zoals marteling en verkrachting toen ze nog kinderen waren.

Ik heb hierover een artikel gepubliceerd op *Health Impact News*. Zie:

Gruwelijke getuigenissen van marteling en verkrachting



proberen de sluier van stilzwijgen rond beschuldigingen van satanisch ritueel seksueel misbruik van kinderen in heel Israël op te lichten



The Times of Israel publiceerde vandaag een diepgaand verslag van een recente bijeenkomst voor Israëlische wetgevers, waar slachtoffers van satanisch ritueel seksueel misbruik van kinderen in heel Israël getuigden over de gruwelen die ze hadden ondergaan, zoals marteling en verkrachting toen ze kinderen waren.

Ik ben niet geschokt dat dit is gebeurd en nog steeds gebeurt in Israël, maar wat wel schokkend is, is dat een dergelijk gedetailleerd onderzoeksrapport het hele netwerk van satanisch ritueel misbruik (SRA) in Israël in de schijnwerpers zet in een Israëlische publicatie, en toch, net als bij de demonische seksuele misdaden van Epstein in de VS, ZAL ER NIETS GEBEUREN om dit te stoppen en de criminelen voor het gerecht te brengen!!!

De Amerikaanse pers besteedt blijkbaar (nog) geen aandacht aan dit verhaal, dat wereldwijd HOOFDNIEUWS zou moeten zijn....

WAARSCHUWING!

Bid eerst voor je eigen emotionele en spirituele welzijn voordat je dit leest, want het heeft me vandaag echt diep geschokt toen ik dit las. Het is ZEER GRAFISCH! ([Volledig artikel.](#))

Hoewel deze gruweldaden door de slachtoffers zelf aan de Israëlische regering zijn gemeld, doet de Israëlische regering niet alleen niets, maar zou ze nu ook wetten aannemen die deze pedofielen BESCHERMEN en de slachtoffers rechtvaardigheid ontzeggen, schrijft [Brian Shilhavy](#).



Dit werd eerder deze week gepubliceerd door [Jonas E. Alexis](#),



[hoofdredacteur van VT Foreign Policy](#):

Israël op weg om eerste land te worden dat wetten inzake de meerderjarigheidsleeftijd afschaft: “Pedofilie is een mensenrecht”

Fragmenten:

Volgens leden van het Israëlische parlement sluit de regering van Netanyahu niet alleen de ogen, maar beschermt ze ook de daders. Een kliek van pedofiele rechters, politici, CEO's en zogenaamde elites wordt beschermd tegen ontmaskering.

En terwijl de slachtoffers het zwijgen wordt opgelegd, haalt de regering de beschermingsmaatregelen die bedoeld zijn om hen te beschermen onderuit – door de wetten inzake de meerderjarigheidsleeftijd af te schaffen, registers van zedendelinquenten te verbieden en elke laatste verdedigingslinie weg te nemen.

Waarom? Omdat deze monsters aan de macht zeggen dat kindermisbruik helemaal geen misbruik is – het is ‘natuurlijk’, het is ‘goed voor het kind’, het is zelfs voorgeschreven door oude wetten. Ze willen je doen geloven dat we in wezen allemaal pedofielen zijn.

Maar hier is de waarheid: dit gaat niet over geloof, cultuur of traditie. Het gaat om controle. En als je eenmaal ziet wie er baat heeft bij het normaliseren van het ondenkbare, begrijp je hoe diep deze rotte situatie gaat.

Jarenlang heeft Israël zich in het volle zicht verscholen – als een veilige haven voor roofzuchtige pedofielen. Keer op keer heeft het



*geweigerd mannen uit te leveren die gezocht worden voor n...
tegen kinderen.*



En u hoeft mij niet op mijn woord te geloven – dit zijn geen geruchten, het zijn krantenkoppen rechtstreeks uit de Israëlische media.



Maar nu is er iets veranderd. De duivelse, systematische pedofiele sekte – die bijna 9000 jaar teruggaat – wordt geconfronteerd met de grootste bedreiging die ze ooit heeft gekend: blootstelling.

Het Israëlische parlamentslid Avi Maoz leidt nu de aanval binnen de Knesset. Zijn waarschuwing is explosief: Netanyahu tolereert niet



alleen pedofilie en beschermt niet alleen de machtige mannen, maar ook de zwakkeren. Hij beschrijft ook de wet zelf om hun misdaden tegen kinderen volkomen legaal te maken.



"Pedofilie is een perversie", zei Maoz. "Pedofilie is een walgelijk fenomeen en ik zal alles doen wat in mijn macht ligt om ervoor te zorgen dat de kinderen van Israël niet in de steek worden gelaten vanwege een of andere agenda."

Maoz zegt dat de situatie kritiek is. Hij waarschuwt dat er achter gesloten deuren al stappen worden ondernomen om pedofilie te legaliseren – en om juridische immuniteit te verlenen aan [tienduizenden bekende misbruikers](#) die binnen Israël straffeloos blijven opereren.

Maoz waarschuwt dat veel van deze roofdieren zichzelf zien als uitverkorenen, door God aangesteld. In hun ogen is het misbruiken van kinderen helemaal geen misdaad, maar een heilige opdracht... een oud recht dat hun door goddelijke autoriteit is verleend. ([Lees het volledige artikel.](#))

Hier in de VS gebeurt iets soortgelijks.

Chanteert de Mossad Trump?

President Trump en het grootste deel van zijn kabinet hebben campagne gevoerd met de belofte om de Epstein-dossiers openbaar te maken en gerechtigheid te brengen aan zijn slachtoffers. Maar nu, op enkele uitzonderingen na, zoals Rep. Thomas Massie en Marjorie Taylor Greene, hebben ze hun toon veranderd en zeggen ze dat er niets te onthullen valt, waarbij Trump het een "hoax" noemt die door de Democraten is bedacht.





Slachtoffers van Epsteins pedofilie-misdaden hebben zich nu gemeld om te getuigen, sommigen voor het eerst, eerder deze maand in Washington D.C., en eisen gerechtigheid.

Zie:

Schokkende getuigenissen van slachtoffers van Epstein in D.C. terwijl ze Trump smeken om de dossiers vrij te geven: Trump antwoordt dat het een “Democratische hoax” is

Vandaag werd in Washington D.C. een persconferentie gehouden voor veel van de slachtoffers en overlevenden van het sekshandelimperium van Jeffrey Epstein. De conferentie werd georganiseerd door congreslid Tomas Massie, congreslid Ro Khann en congreslid Majorie Taylor Greene.

Ik moet toegeven dat deze persconferentie vandaag beter verliep dan ik had verwacht.

Ik had eigenlijk niet gedacht dat er vandaag tijdens dit evenement



iets nieuws zou worden gedeeld dat nog niet bekend was bij publiek, maar ik had het mis. Sommige van deze slachtoffers spraken zich voor het eerst in het openbaar uit, aangemoedigd door de andere slachtoffers die ook naar voren kwamen.



Verschillende slachtoffers smeeften president Trump om de Epstein-dossiers vrij te geven en verklaarden nadrukkelijk dat dit "geen hoax" was. Helaas reageerde Trump snel door tegen de pers te zeggen dat "dit een hoax van de Democraten is", waarmee hij de slachtoffers belachelijk maakte.

Congreslid Marjorie Taylor Greene zei dat ze vanochtend met Trump had gesproken en hem had gevraagd om de persconferentie van de overlevenden in de Oval Office te houden. Maar het enige wat Trump vandaag vanuit het Witte Huis deed, was de slachtoffers belachelijk maken door dit een "hoax van de Democraten" te blijven noemen.

Dit is ongetwijfeld een belangrijk keerpunt in de geschiedenis van de VS en zou letterlijk het einde kunnen betekenen van de Republikeinse Partij zoals we die vandaag kennen.

Trump moet hiervoor voor de rechter worden gebracht, samen met zijn hele regering die deel uitmaakt van de doofpotaffaire.

Iedereen die hem nog steeds steunt, voornamelijk zionistische conservatieve christenen en joden, is ook schuldig en zal zeer binnenkort onder Gods oordeel vallen, zo niet het hele land. ([Lees het volledige artikel.](#))

Net zoals de Israëlische regering nu probeert pedofilie te legaliseren door wetten af te schaffen die de slachtoffers van pedofilie en satanisch ritueel misbruik (SRA) beschermen, doet de regering-Trump



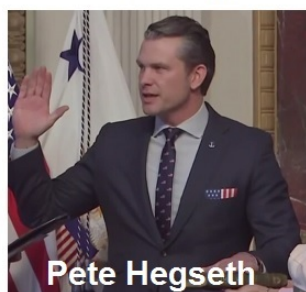
naar verluidt hetzelfde.



MEMORANDUM

September 16, 2025

Epstein is the Tip of the Iceberg: The Trump Administration is Dismantling the Anti-Human Trafficking Infrastructure and Coddling Human Traffickers, Sexual Predators, and Rapists



Eerder deze week publiceerde ik een artikel over het memorandum van de House Committee on the Judiciary, waarin stond dat de regering-Trump niet alleen de Epstein-dossiers voor het publiek verborgen houdt, maar ook *"systematisch de instanties en programma's ontmantelt waarop we vertrouwen om mensenhandel te bestrijden en zedendelicten te vervolgen"*. Zie:

De regering-Trump heeft federale programma's ter bestrijding van zedendelicten ontmanteld, slachtofferhulpprogramma's gedecimeerd en seksuele roofdieren en criminelen beloond

Vandaag heeft Rep. Jamie Raskin, vooraanstaand lid van de House Judiciary Committee, een nieuwe memo gepubliceerd waarin hij gedetailleerd beschrijft hoe de regering-Trump herhaaldelijk de kant van zedendelinquenten en mensenhandelaars heeft gekozen in



plaats van die van hun slachtoffers – waarbij seksuele roofdieren vaak worden beloond en tot machtsposities binnen de Amerikaanse regering worden verheven, terwijl belangrijke instanties, programma's en subsidies die seksuele misdrijven bestrijden en slachtoffers ondersteunen, worden lamgelegd.



"President Trump heeft tijdens zijn ambtsperiode herhaaldelijk de kant gekozen van criminele seksuele roofdieren en gewelddadige misbruikers tegen hun slachtoffers, en dit patroon gaat veel verder dan zijn verwoede pogingen om de Epstein-dossiers te begraven.

Trump ontmantelt systematisch de instanties en programma's waarop we vertrouwen om mensenhandel te bestrijden en seksuele misdrijven te vervolgen", aldus vooraanstaand lid Raskin.

"In plaats van slachtoffers en overlevenden te helpen, kiest president Trump consequent de kant van hun misbruikers. Zijn overheidsbrede beleid om mensenhandelaars en seksuele misdadigers te helpen en overlevenden in de steek te laten, heeft Amerikaanse vrouwen aanzienlijk minder veilig gemaakt."

*In de nieuwe memo van de Democraten in de rechterlijke macht, getiteld "Epstein is het topje van de ijsberg: de regering-Trump ontmantelt de infrastructuur voor de bestrijding van mensenhandel en beschermt mensenhandelaars, seksuele roofdieren en verkrachters", wordt uiteengezet hoe Trumps affiniteit met zedendelinquenten **veel verder gaat dan Jeffrey Epstein en Ghislaine Maxwell.***

Terwijl Trump heeft geprobeerd de vrijgave van nieuwe informatie over Epstein en zijn mede-samenzweerders te blokkeren, heeft hij ook zijn ambt gebruikt om de infrastructuur te ontmantelen die is ontworpen om mensenhandel te bestrijden, seksuele misdrijven te



vervolgen en basisdiensten te verlenen aan slachtoffers en overlevenden, en om beschuldigde verkrachters en kinderpornografen bij te staan en gratie te verlenen.



De belangrijkste bevindingen uit de memo van de commissie zijn onder meer:

De regering-Trump heeft instanties en programma's die zijn ontworpen om mensenhandel en geweldsmisdrijven te bestrijden, ontmanteld.

- Het ministerie van Justitie (DOJ) van Trump heeft honderden subsidies beëindigd die waren toegekend aan staats- en lokale wetshandavingsinstanties om geweldsmisdrijven te helpen voorkomen, onderzoeken en vervolgen, evenals subsidies die overlevenden van seksueel en huiselijk geweld ondersteunen.*
- Trump heeft cruciale instanties en bureaus die mensenhandel bestrijden gesloten en federale wetshandavingsmiddelen weggehaald bij hun werk om mensenhandel en seksuele uitbuiting te bestrijden. Deze bezuinigingen hebben het vermogen van de regering om mensenhandelnetwerken te ontwrichten en misdrijven van seksueel geweld te vervolgen, ernstig belemmerd.*

President Trump heeft beschuldigde verkrachters en kinderpornografen gratie verleend en mensenhandelaars gesteund.



- De regering-Trump zou [Roemeense functionarissen onder hebben gezet](#) om de reisbeperkingen voor de gebroeders Tate op te heffen, die eerder dit jaar naar Florida reisden ondanks dat ze in Roemenië en het Verenigd Koninkrijk werden gezocht op beschuldiging van verkrachting en mensenhandel.
- Toen Trump op zijn eerste dag in functie gratie verleende aan bijna 1600 rebellen, zorgde zijn [grootschalige gratieverlening ook voor verlichting voor tientallen mensenhandelaars, zedendelinquenten en seriële misbruikers](#).



President Trump heeft zijn regering bemand met personen die een verleden hebben van seksueel wangedrag of die zijn beschuldigd van misbruik.

- Tot de top van de regering-Trump behoren personen die zijn beschuldigd van seksueel geweld, seksuele intimidatie, huiselijk geweld en andere vormen van misbruik, waaronder [Pete Hegseth](#), [Linda McMahon](#) en [Robert F. Kennedy, Jr](#)

[Lees het volledige artikel.](#)

Sommigen geloven dat de moord op Charlie Kirk het begin was van een nieuwe campagne van zionisten om iedereen die het officiële narratief over de Epstein-dossiers in twijfel trok, het zwijgen op te leggen, desnoods door middel van moord. Veel lezers van *Health Impact News* hebben mij gewezen op een bericht en een video van Jeff Rense, die u hier kunt bekijken:

[China en Rusland spelen militaire en diplomatieke troeven uit in het Midden-Oosten](#)



Charlie Kirk Murder Weapon Revealed And How T Brown Shirt Man (Professional Assassin) Killed Him

 Dutch

Wie zal de satanische zionistische pedofielen stoppen die de VS en Israël willen overnemen?

In de wet van het Oude Testament, de "Thora", moest de veroordeling van een crimineel worden bepaald door "twee of drie" getuigen.

*Eén getuige is niet voldoende om een man te veroordelen die beschuldigd wordt van een misdrijf of overtreding die hij mogelijk heeft begaan. Een zaak moet worden vastgesteld door de getuigenis van twee of drie getuigen.
(Deuteronomium 19:15)*

In beide landen, Israël en de VS, hebben veel slachtoffers zich nu gemeld om te getuigen over de misdaden van de satanische pedofielen die de regeringen van beide landen besturen, zeker VEEL meer dan "twee of drie" getuigen.

Is deze Joodse wet vandaag de dag, in de periode van het Nieuwe Verbond, nog van toepassing?

Hier zijn de directe woorden van Jezus Christus, de Joodse Messias:

"Voorwaar, ik zeg u: alles wat u op aarde bindt, zal ook in de hemel gebonden zijn, en alles wat u op aarde ontbindt, zal ook in de hemel ontbonden zijn.

Nogmaals, ik zeg u: als twee van u op aarde overeenstemming bereiken over iets waar u om vraagt, zal mijn Vader in de hemel dat voor u doen.



Want waar twee of drie in mijn naam bijeen zijn, daar ik bij hen." (Matteüs 18:18-20)



Jezus onderschreef niet alleen het OT-principe van "twee of drie" bij het vaststellen van de waarheid in strafzaken, hij breidde het ook uit in het Nieuwe Verbond, toen hij zijn autoriteit als Koning in het Koninkrijk van God op zich nam en zijn autoriteit doorgaf aan degenen die tot hem behoorden, [vertegenwoordigd door het zegel van de Heilige Geest](#).

'Het land van prestaties': Trump wilde een perfecte oorlog, een krantenkop die de show zou stelen

Als onze Koning Jezus, die in alle ware gelovigen woont die gemerkt zijn met het [zegel van de Heilige Geest](#), ons ertoe brengt om de volgelingen van Satan te "binden", hebben we daarom de belofte dat deze actie zal plaatsvinden in het Hemelse Hooggerechtshof, dat de ultieme gerechtelijke autoriteit is, waar het wereldse rechtssysteem van Satan geen jurisdictie heeft.

Daarom bind ik, Brian Shilhavy, lid van het Koninkrijk van God, vandaag, op 20 september 2025, in het openbaar president Donald Trump, de huidige president van de Verenigde Staten, en Benjamin Netanyahu, de huidige premier van Israël, in geestelijke ketenen, en vraag Koning Jezus, schepper en rechtmatige eigenaar van de aarde ([Kolossenzen 1:15-17](#)), om hun werken en plannen te vernietigen, hen SCHULDIG te verklaren aan de zonden die zij begaan, en hun straf uit te voeren zoals Koning Jezus dat nodig acht, zodat zij hun misdaden niet langer kunnen begaan.

Als u lid bent van Gods Koninkrijk, sluit u dan alstublieft bij mij aan in overeenstemming met een gebed/verklaring als deze:



Veroordeling van schuld en oproep tot onmiddellijke berechting en veroordeling



Als lid van het Koninkrijk van God en als mede-erfgenaam van de aarde met Jezus Christus ([Romeinen 8:12-17](#)), sta ik, Brian W. Shilhavy, samen met de vele getuigen tegen de misdaden van seksueel misbruik en satanisch ritueel misbruik (SRA) begaan door de autoriteiten die over de VS en Israël regeren, onder leiding van Donald Trump en Benjamin Netanyahu, en hun pogingen om Satans aardse rechtssysteem en politieke structuren te gebruiken om de pedofiele criminelen te beschermen en hun slachtoffers gerechtigheid te ontzeggen.

Wij verzoeken u, Heer Jezus Christus, om een snel oordeel over hen te vellen, zoals u dat gepast acht, en hun machtsposities weg te nemen die hen in staat stellen deze misdaden te begaan, en gerechtigheid te brengen voor hun slachtoffers.

Wij dienen deze petitie in **op grond van uw autoriteit en macht**, de rechtmatige rechter en koning van de aarde en de hemel.

Anathema Maranatha!

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het voortbestaan van Frontnieuws.





Zoeken

Conclusie FBI: Epstein had geen klanten, blackmailde niemand en pleegde zelfmoord



maandag, 07 juli 2025 10:09



Het is tegenwoordig met alles hetzelfde liedje, ieder officieel onderzoek laat zien dat er niets aan de hand is.

Ongeacht alles is het voor de FBI duidelijk dat Epstein een soort veredelde koorknaap was die niets verkeerd heeft gedaan.

De overleden financier Jeffrey Epstein en zijn collega Ghislaine Maxwell [werden beiden](#) door het ministerie van Justitie aangeklaagd voor seksuele uitbuiting, en Maxwell werd veroordeeld.

Maar volgens het ministerie van Justitie hadden de twee blijkbaar geen klanten.

Dit ondanks het feit Pam Bondi, de Amerikaanse Minister van Justitie, eerder verklaarde dat er honderden slachtoffers waren van Epstein.

“The FBI are reviewing tens of thousands of videos” - Pam Bondi

Now a couple of months later were told there is no list.

Someone's lying. pic.twitter.com/qTquNLxjxw

— Concerned Citizen (@BGatesIsaPyscho) [July 7, 2025](#)

In een schokkend FBI-memo dat naar Axios is gelekt en zondagavond is gepubliceerd, zeggen ambtenaren dat ze meer dan 300 gigabyte aan bewijsmateriaal over Epstein hebben bekeken en geen aanwijzingen hebben

gevonden voor grootschalige mensenhandel of seksuele chantage.

“Dit systematische onderzoek bracht geen belastende ‘klantenlijst’ aan het licht. Er werd ook geen geloofwaardig bewijs gevonden dat Epstein prominente personen chanteerde als onderdeel van zijn activiteiten. We hebben geen bewijs gevonden dat aanleiding zou kunnen geven tot een onderzoek tegen niet-vervolgde derden”, aldus de niet-ondertekende memo.

De FBI herhaalde ook haar eerdere bewering dat Epstein zelfmoord had gepleegd.

Alexander Dugin

@AGDugin ·



For Biden's administration the lie was norm. But even they didn't dare to close Epstein file completely. Trump was elected to stop all that lie and to restore justice. So the blow is hundred times heavier. Among honest people no one would buy that once more. Never ever.

12:59 a.m. · 7 jul. 2025



371



Link kopiëren

[39 antwoorden lezen](#)

In een poging om aan te tonen dat Epsteins celblok veilig was op de avond dat hij naar verluidt zelfmoord pleegde, maakte de FBI beelden vrij van de enige camera die op dat moment opnam. De camera toonde echter slechts een klein stukje van een trap die naar Epsteins cel leidde.

Volgens een rapport van het DOJ-OIG dat in 2023 werd gepubliceerd, waren er slechts twee camera's in de cel van Epstein die opnamen maakten, en die camera's hadden talrijke dode hoeken. De camera in het cellenblok van Epstein, waar nog minstens drie andere gevangenen verbleven, maakte geen opnames.

Ook de camera die een van de liftruimtes filmde die naar de verdieping van Epstein leidde, maakte geen opnames. Uit het rapport van het DOJ-OIG bleek ook dat gevangenispersoneel al op de dag voor Epsteins dood op de hoogte was van de defecte camera's.

Inspecteur-generaal Michael Horowitz zei dat zijn medewerkers een technicus van het MCC hadden ondervraagd, die op 8 augustus 2019 was begonnen met het repareren van de camera's, maar zijn werk niet had afgemaakt. De technicus vertelde de inspecteur-generaal dat hij “geen idee” had waarom hij die dag niet in de gevangenis was gebleven om het probleem op te lossen.

Volgens de NOS:

De steenrijke Epstein was namelijk in verband gebracht met verschillende beroemdheden. Hij kende bijvoorbeeld Donald Trump uit het societyleven van New York en was met hem gefilmd op een feestje. Ook oud-president Clinton bleek meermaals te hebben meegevlogen in zijn privéjet, die ook wel de Lolita Express werd genoemd omdat hij er minderjarige meisjes mee naar zijn privé-eiland vloog. Clinton liet meteen weten dat hij "niets weet van de vreselijke misdaden". De Britse prins Andrew moest zich terugtrekken uit het publieke leven vanwege zijn nauwe banden met de New Yorker.

De samenzweringstheorieën werden versterkt door verhalen over verbijsterende incompetentie in het cellenblok waar Epstein werd vastgehouden. Bewakers sloegen geregeld hun rondes en het verplichte appel over en zaten op de werkcomputer te zoeken naar meubelkoopjes. Ze bleken zelfs enkele uren lang een tukje te hebben gedaan. Bovendien was er een defect aan cruciale beveiligingscamera's: die gaven wel beelden door, maar bij de helft van de camera's werden niet opgeslagen. Juist het exemplaar dat op de cel van Epstein was gericht, bleek niets te hebben vastgelegd. Ook was Epstein tegen het advies van een psycholoog alleen in een cel geplaatst, terwijl hij al eens een poging tot zelfdoding had gedaan.

Tot zover de NOS.

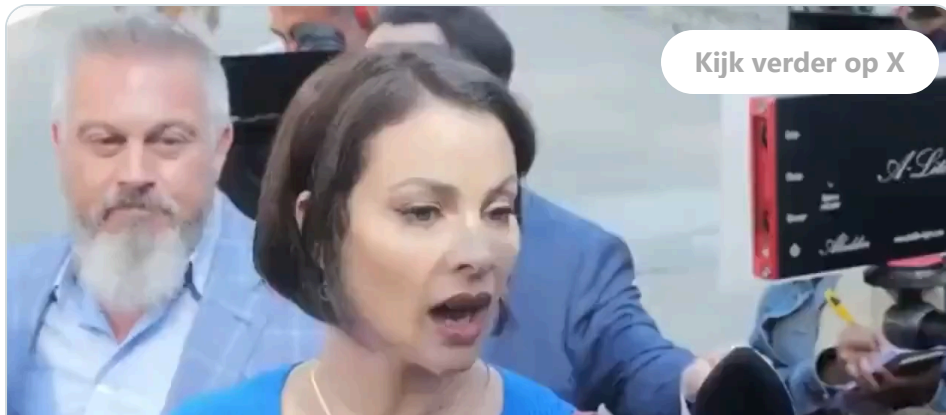
Wall Street Apes ✓

@WallStreetApes ·



The FBI officially concludes Jeffrey Epstein killed himself and there was no client list

Jeffrey Epstein Victim: "I have spend the last 17 years in my own prison for what she, Jeffrey AND ALL THE COCONSPIRATORS did to me. I was raped repeatedly, I was raped 3x per day sometimes [Meer weergeven](#)



0:00 / 0:45

8:58 p.m. · 6 jul. 2025



23,8K



Link kopiëren

[884 antwoorden lezen](#)

En waar eerder dit jaar door de regering Trump werd aangekondigd dat alle Epstein files zouden worden vrijgegeven, hebben we hier weer het bekende doofpot recept.

Alleen hebben ze het nu goed voor elkaar, want nu kunnen ze zeggen dat de FBI echt onderzoek heeft gedaan en helaas niets heeft gevonden.

Hoelang zullen burgers nog accepteren dat ze zo goed als permanent worden voorgelogen door overheden en haar instanties?

Ondertussen [liggen ze in Tel Aviv](#), incuslief [Epstein zelf](#), krom van het lachen.

Bezoek ook eens gezondheidswebwinkel [Orjana.nl](#)

 Menu

De beelden uit de cel van Jeffery Epstein die zijn vrijgegeven door de DOJ zijn bewerkt met Adobe Premiere Pro, samengesteld uit 2 clips en zijn 4 keer opgeslagen

12/07/2025

[artikelen](#) 1

Battle Beagle  · 11 jul. 2025 

@HarmlessYardDog ·
I'm wheezing, they didn't even clear the metadata!

unusual_whales  @unusual_whales
BREAKING: The footage from Jeffery Epstein's cell that was released by the DOJ was edited with Adobe Premiere Pro, stitched from 2 clips, and was saved 4 times, per WIRED

Elon Musk  
@elonmusk ·

Wow

3:31 p.m. · 11 jul. 2025 

 **2,3K**  **Link kopiëren**

211 antwoorden lezen

WIRED:

Metadata tonen aan dat de 'rauwe' FBI-video van Jeffrey Epstein's gevangenis waarschijnlijk is aangepast

Het ministerie van Justitie heeft deze week bijna 11 uur aan “volledig ruwe” bewakingsbeelden vrijgegeven, zoals het zelf omschreef, afkomstig van een camera die vlakbij de cel van Jeffrey Epstein stond, de avond voordat hij dood werd aangetroffen. De vrijgave was bedoeld om complottheorieën over Epsteins vermeende zelfmoord in federale hechtenis te ontkrachten. Maar in plaats van die verdenkingen weg te nemen, zou het ze juist verder kunnen aanwakkeren.

Metadata in de video, geanalyseerd door WIRED en onafhankelijke videoforensisch experts, tonen aan dat de beelden **niet rechtstreeks uit**

het bewakingssysteem van de gevangenis zijn geëxporteerd, maar bewerkt, waarschijnlijk met behulp van de professionele bewerkingsstool Adobe Premiere Pro. Het bestand lijkt te zijn samengesteld uit ten minste twee bronfragmenten, meerdere keren opgeslagen, geëxporteerd en vervolgens geüpload naar de website van het Ministerie van Justitie, waar het als 'ruwe' beelden werd gepresenteerd.

Deskundigen waarschuwen dat het onduidelijk is wat er precies is gewijzigd en dat de metadata geen bewijs vormen voor misleidende manipulatie. De video is mogelijk simpelweg bewerkt voor openbare publicatie met behulp van beschikbare software, zonder enige aanpassingen, behalve het aan elkaar plakken van twee fragmenten. Maar het ontbreken van een duidelijke uitleg voor de verwerking van het bestand met professionele bewerkingssoftware compliceert het verhaal van het ministerie van Justitie. In een zaak die al door argwaan wordt overschaduwd, zal de onduidelijkheid over hoe het bestand is verwerkt waarschijnlijk nieuw voer voor complottheorieën opleveren.

Elk aspect van het officiële verhaal dat niet volledig wordt uitgelegd, zal door complottheoretici worden overgenomen, zegt Mike Rothschild, een auteur die schrijft over complottheorieën en extremisten. "Dus wat voor Epstein-complottheorie je ook hebt, de video zal het versterken."

Maandenlang voorafgaand aan het gezamenlijke memo dat het ministerie van Justitie en de FBI maandag publiceerden, had procureur-generaal Pam Bondi de vrijgave van documenten met betrekking tot Epstein beloofd, wat de verwachting wekte dat er nieuwe, mogelijk belastende details aan het licht zouden komen over de dood van de in ongenade gevallen financier en zijn banden met machtige personen. In plaats van nieuwe informatie te onthullen, bevestigde het memo echter grotendeels de conclusies die jaren eerder waren getrokken: dat Epstein op 10 augustus 2019 in een gevangenis in Manhattan werd

aangetroffen en zelfmoord pleegde in afwachting van zijn proces wegens aanklachten van mensenhandel.

Om deze conclusie te ondersteunen, bekeek de FBI bewakingsbeelden van de gemeenschappelijke ruimte van de Special Housing Unit (SHU) in het Metropolitan Correctional Center (MCC), waar Epstein werd vastgehouden. De FBI verbeterde de beelden door contrast, kleur en scherpte aan te passen, en publiceerde zowel de verbeterde als wat zij omschreef als de “ruwe” versie. Beide versies van de video lijken te zijn bewerkt met Premiere en bevatten grotendeels dezelfde metadata.

Volgens de FBI zou iedereen die gedurende het relevante tijdsbestek de ruimte met Epsteins cel betrad, zichtbaar zijn geweest op die camera.

In samenwerking met twee onafhankelijke experts in videoforensisch onderzoek onderzocht WIRED de 21 gigabyte grote bestanden die door het Ministerie van Justitie werden vrijgegeven. Met behulp van een metadatatool analyseerden de verslaggevers zowel Exchangeable Image File Format (EXIF) als Extensible Metadata Platform (XMP) data om tekenen van nabewerking te identificeren.

Het “raw”-bestand vertoont duidelijke tekenen van verwerking met een Adobe-product, waarschijnlijk Premiere, op basis van metadata die specifiek verwijst naar bestandsextensies die door de videobewerkingssoftware worden gebruikt. Volgens experts laat Adobe-software, waaronder Premiere en Photoshop, sporen achter in geëxporteerde bestanden, vaak met metadata die registreert welke bestanden zijn gebruikt en welke acties er tijdens de bewerking zijn uitgevoerd. In dit geval geven de metadata aan dat het bestand op 23 mei 2025 minstens vier keer is opgeslagen in een tijdsbestek van 23 minuten met een Windows-gebruikersaccount met de naam “MJCOLE~1”. De metadata laat niet zien of de beelden vóór elke opslag zijn bewerkt.

De **ingesloten gegevens suggereren dat de video geen doorlopende, ongewijzigde export van een bewakingssysteem is**, maar een samenstelling van ten minste twee afzonderlijke MP4-bestanden. De metadata bevatten verwijzingen naar Premiere-projectbestanden en twee specifieke bronclips: 2025-05-22 21-12-48.mp4 en 2025-05-22 16-35-21.mp4. Deze vermeldingen verschijnen onder een metadatasectie met de naam 'Ingrediënten', onderdeel van Adobe's interne schema voor het bijhouden van bronmateriaal dat in bewerkte exports is gebruikt. De metadata maakt niet duidelijk waar in de video de twee clips aan elkaar zijn gekoppeld.

Hany Farid, hoogleraar aan UC Berkeley en onderzoeker op het gebied van digitale forensica en desinformatie, heeft de metadata op verzoek van WIRED beoordeeld. Farid is een erkend expert in de analyse van digitale beelden en de detectie van gemanipuleerde media, waaronder deepfakes. Hij heeft getuigd in talloze rechtszaken met betrekking tot digitaal bewijs.

Farid zegt dat de metadata **direct aanleiding geven tot bezorgdheid over de bewaarketen** – de gedocumenteerde verwerking van digitaal bewijsmateriaal, van het verzamelen tot de presentatie in de rechtszaal. Net als fysiek bewijs, legt hij uit, moet digitaal bewijsmateriaal zodanig worden behandeld dat de integriteit ervan behouden blijft; metadata, hoewel niet altijd nauwkeurig, kunnen belangrijke aanwijzingen geven over de vraag of die integriteit is aangetast.

“Als een advocaat me dit dossier zou brengen en zou vragen **of het geschikt is voor de rechtbank, zou ik nee zeggen. Ga terug naar de bron. Doe het goed**,” zegt Farid. “Voer een directe export uit het oorspronkelijke systeem – geen gezeur.”

Farid wijst op een andere anomalie: de beeldverhouding van de video verandert op verschillende punten merkbaar. “Waarom zie ik ineens een andere beeldverhouding?”, vraagt hij zich af.

Farid waarschuwt dat de metadata weliswaar duidelijk aantonen dat de video is aangepast, maar dat de wijzigingen ook onschuldig kunnen zijn. Denk bijvoorbeeld aan het converteren van beelden van een gepatenteerd bewakingsformaat naar een standaard MP4.

Hoewel er mogelijk onomstreden verklaringen zijn voor de metadata-artefacten, zoals het samenvoegen van meerdere dagen aan beeldmateriaal tijdens de compilatie, of het routinematig exporteren van bewakingsbeelden naar mp4-formaat, reageerde de FBI niet op specifieke vragen over de verwerking van het bestand. In plaats daarvan verwees ze WIRED door naar het Ministerie van Justitie. Het Ministerie van Justitie verwees de vragen vervolgens terug naar de FBI en het Bureau of Prisons. Het Bureau voor de Rechten van de Mens (BOP) reageerde niet op een verzoek om commentaar.

Volgens een rapport uit 2023 van het Office of the Inspector General (OIG) van het ministerie van Justitie beschikte MCC, het detentiecentrum waar Epstein opgehangen werd gevonden, over ongeveer 150 analoge bewakingscamera's. Maar vanaf 29 juli 2019 kon ongeveer de helft daarvan niet opnemen vanwege een technische fout, waaronder de meeste in de SHU.

Het systeem zou gerepareerd worden op 9 augustus, de avond voordat Epstein dood werd aangetroffen. Maar de technicus die het moest repareren, had geen toegang tot de benodigde apparatuur omdat de gevangenisbewaker die hem moest begeleiden bijna klaar was met zijn dienst.

Als gevolg hiervan waren er slechts twee camera's operationeel in de buurt van de SHU toen MCC-personeel Epstein hangend in zijn cel aantrof: één belichtte de gemeenschappelijke ruimte en trappenhuisen bij de ingang van de aangrenzende 10 South Unit, en een andere bewaakte een liftruimte op de negende verdieping. **Geen van beide camera's legde Epsteins celdeur vast.**

Volgens het memo van het ministerie van Justitie bevestigen de beelden dat vanaf het moment dat Epstein op 9 augustus 2019 rond 20.00 uur in zijn cel werd opgesloten, en tussen ongeveer 22.40 uur en 6.30 uur de volgende ochtend, niemand de verdieping waar zijn cel zich bevond, heeft betreden. De opname bevat echter een opvallende lacune: er ontbreekt ongeveer een minuut aan beeldmateriaal, van 23.58.58 uur tot 00.00 uur. De video wordt direct daarna hervat.

Het rapport van de OIG vond geen bewijs voor een samenzwering om Epstein te vermoorden. In plaats daarvan documenteerde het jarenlange chronische personeelstekorten en systeemstoringen in het MCC. De faciliteit werd in 2021 tijdelijk gesloten nadat het ministerie van Justitie de omstandigheden in feite ongeschikt had verklaard voor opsluiting.

Tijdens een persconferentie op dinsdag zei Bondi dat de ontbrekende minuut te wijten is aan een fout in de dagelijkse cyclus van het bewakingssysteem. Volgens haar ontbreekt er elke nacht een minuut in de opname.

...

Een expert op het gebied van mediaforensisch onderzoek, die de metadata heeft bekeken en het eens was met de analyse van WIRED, maar anoniem wilde blijven vanwege zorgen over de privacy en omdat hij wilde voorkomen dat zijn naam publiekelijk in verband zou worden gebracht met iets dat met de Epstein-zaak te maken had, zei het botweg: **"Het lijkt verdacht, maar niet zo verdacht als het feit dat het ministerie van Justitie weigert basisvragen hierover te beantwoorden."**

—

EXCLUSIEF

Dissident heeft exclusief voor u de beelden van de ontbrekende minuut kunnen achterhalen:



Kijk verder op X

0:02 / 0:14

Dom geintje, sorry.

In tegenstelling tot propagandastructuren die door de Euro-Atlantische instelling worden gefinancierd, werkt Dissident dankzij de donaties van het publiek. Zonder uw hulp kunnen we niet overleven.

Donald Trump Named in Jeffrey Epstein Flight Logs Released by His Own Attorney General

According to the logs, Trump flew with his then-wife Marla Maples and daughter Tiffany with Epstein twice

By [Liam Quinn](#) | Updated on February 28, 2025 11:03AM EST

🗨 433 COMMENTS



President [Donald Trump](#)'s name appears in Jeffrey Epstein's flight logs released by his own attorney general on Thursday, Feb. 27.

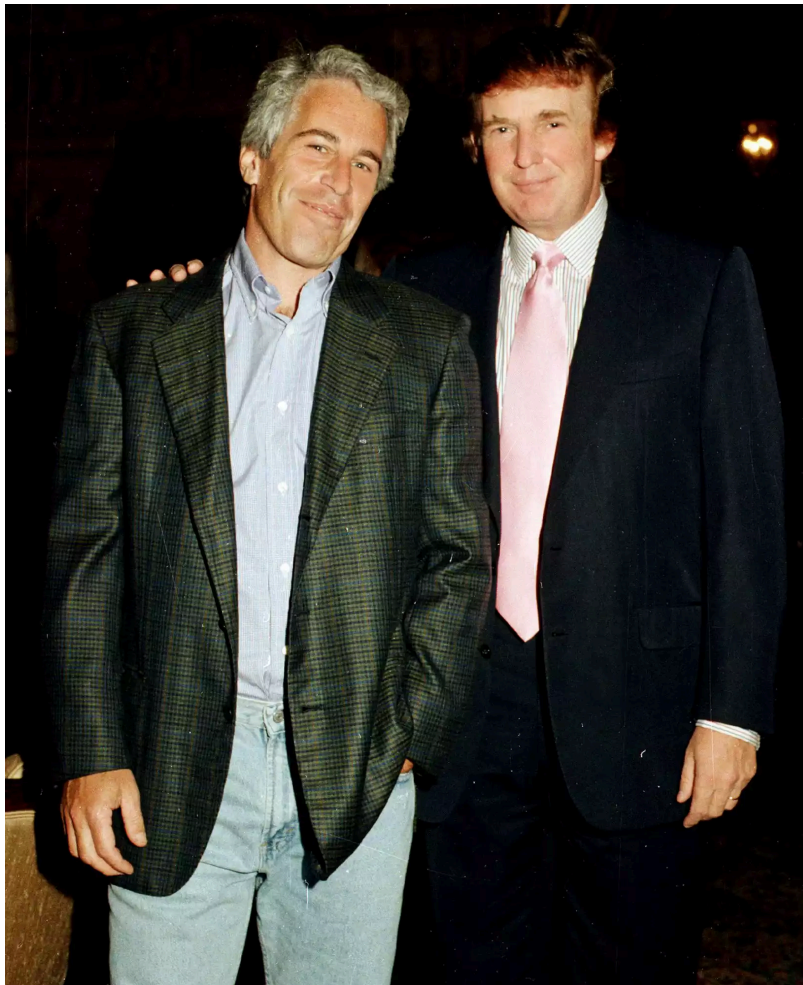
PEOPLE reviewed the flight logs and found Trump's name a total of seven times. He was mentioned on page 24 of the first flight log, dated Oct. 11, 1993. He was also mentioned twice on page 27, along with his then-wife [Marla Maples](#), their daughter [Tiffany Trump](#) and a nanny on May 15, 1994. All three of those dates had "JE" (Jeff Epstein) listed on the same

flights as Trump. GM, possibly [Ghislane Maxwell](#), was listed as a passenger on the October 1993 flight.

The release of the files related to the financier accused of sex trafficking came a day after Attorney General [Pam Bondi](#) said on [Fox News](#) that the Justice Department was set to release flight logs and names of people associated with Epstein.

"What you're going to see ... is a lot of flight logs, a lot of names, a lot of information," Bondi told Jesse Watters. "But, it's pretty sick what that man did, along with his co-defendant."

RELATED: [Bill Gates Addresses Ties with Sex Offender Jeffrey Epstein: 'I Was Foolish to Spend Any Time with Him'](#)



Jeffrey Epstein, Donald Trump.
Credit: Davidoff Studios/Getty

Bondi said Epstein had more than 250 alleged victims.

"The first phase of files released today sheds light on Epstein's extensive network and begins to provide the public with long overdue

accountability,” Bondi said in a [statement](#), in part, on Thursday.

The first materials released included flight logs, an evidence list, redacted pages from a contact book and redacted pages of a masseuse list. Much of the files had been previously disclosed through court cases or otherwise.

The appearance of a person’s name on the flight logs is not an indication of wrongdoing; most of the individuals listed were presumably on Epstein’s plane for legitimate business, political, or social reasons.



Donald Trump and Jeffrey Epstein.

Credit: SARAH MEYSSONNIER/POOL/AFP via Getty; Rick Friedman Photography/Corbis via Getty

In a [letter](#) to FBI Director Kash Patel, Bondi claims she only received about 200 pages of documents “which consisted primarily of flight logs, Epstein’s list of contacts, and a list of victims’ names and phone numbers” before Patel took office. On Wednesday, she learned “from a source” that the FBI Field Office in New York had “thousands of pages of documents related to the investigation and indictment of Epstein.” Bondi requested the FBI deliver the rest of the documents by 8 a.m. Friday, Feb. 28 and asked Patel to investigate “why the request for all documents was not followed.”

In 2019, Epstein, facing sex trafficking charges, [died by suicide](#) in a New York City jail. He had ties to high-profile figures like Prince Andrew, [Bill Clinton](#) and Trump prior to his arrest. Neither Clinton nor Trump have been accused of any wrongdoing. Trump has said that he once considered Epstein a “terrific guy,” but that they later had a falling out.

Want to keep up with the latest crime coverage? Sign up for [PEOPLE's free True Crime newsletter](#) for breaking crime news, ongoing trial coverage and details of intriguing unsolved cases.

RELATED: [Transcripts Show Jeffrey Epstein Abuse Allegations Were Known to Prosecutors for Years Before Lenient Plea Deal](#)

Epstein [was accused of trafficking girls as young as 14](#), according to a federal indictment. He faced a 45-year prison sentence.

Epstein previously pleaded guilty to soliciting a person under 18 for prostitution in 2008 and served just over a year in prison.

Maxwell, Epstein's co-conspirator, was convicted of sex trafficking in 2022 and sentenced to 20 years in prison.

LEAVE A COMMENT ↓

Read more: **POLITICS**

You Might Like



Trump Lashes Out at Reporter for Asking About Jeffrey Epstein

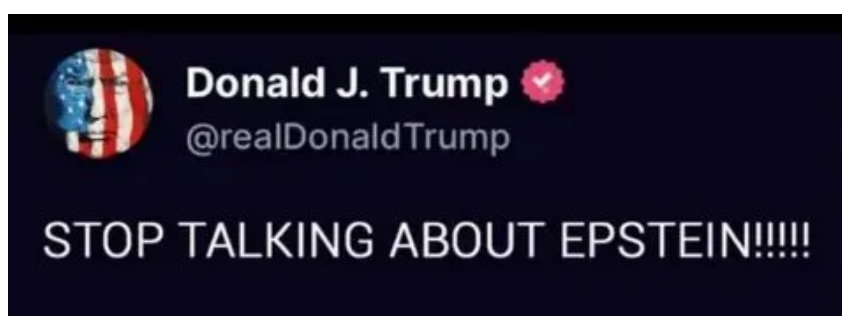
Politics • a day ago

Epstein: Geheimen, leugens en videobanden

juli 16, 2025



Nadat Donald Trump zichzelf voor schut had gezet door een verslaggever uit te schelden met "Heb je het nog steeds over Jeffrey Epstein?" leek het waarschijnlijk dat hij van koers zou veranderen en iets zou zeggen om zijn nu teleurgestelde achterban aan te moedigen. Maar hij deed niets van dien aard. In plaats daarvan ging hij naar Truth Social Media en produceerde een ondoordringelijke tirade.



Het bericht verdient het om uitgebreid te worden geciteerd. "Wat is er aan de hand met mijn 'jongens' en, in sommige gevallen, 'meisjes'? Ze zitten allemaal achter procureur-generaal Pam Bondi aan, die FANTASTISCH WERK verricht! We zitten in hetzelfde team, MAGA, en ik vind het niet leuk wat er gebeurt. We hebben een PERFECTE regering, waar de hele wereld over praat, en 'egoïstische mensen' proberen die te schaden, allemaal vanwege een man die nooit sterft,

Jeffrey Epstein," verkondigde Trump. "Al jarenlang is het Epstein, keer op keer. Waarom geven we publiciteit aan dossiers die zijn geschreven door Obama, Crooked Hillary, Comey, Brennan en de losers en criminelen van de regering-Biden, die de wereld hebben bedrogen met de Rusland, Rusland, Rusland-hoax, 51 'inlichtingenagenten', 'DE LAPTOP UIT DE HEL' en nog veel meer? Ze hebben de Epstein-dossiers verzonnen, net zoals ze het valse dossier over Hillary Clinton en Christopher Steele hebben verzonnen dat ze tegen mij hebben gebruikt, en nu spelen mijn zogenaamde 'vrienden' hen recht in de kaart. Waarom hebben deze radicale linkse gekken de Epstein-dossiers niet vrijgegeven?" schrijft [Donald Jeffries](#).

Waar moeten we beginnen met het analyseren van zulke verbale goochelarij? We zijn de absurde opschepperij inmiddels gewend, en een 'PERFECTE regering' past mooi bij de 'sterkste economie in de geschiedenis' en de 'veiligste grens in de geschiedenis'. Is de opmerking dat Epstein nooit zal sterven een inside joke, een toespeling op het feit dat hij nog leeft, zoals velen geloven? Trump beschuldigt nu Obama, Hillary en de regering-Biden van het creëren van de Epstein-dossiers. Als hij gelooft dat zaken als de "laptop uit de hel" van Hunter Biden belangrijker zijn, waarom wordt dit dan niet onderzocht door zijn ministerie van Justitie? Hij vraagt waarom de linkse 'gekken' de "Epstein-dossiers" niet hebben vrijgegeven. Die bestaan natuurlijk niet, volgens hem, zijn minister van Justitie en de directeur van de FBI. Trump houdt vol dat de FBI zich moet concentreren op het onderzoeken van kiezersfraude, politieke corruptie en het arresteren van "misdadigers en criminelen."

Heeft Trump Kash Patel en/of Pam Bondi opdracht gegeven om kiezersfraude te onderzoeken, met name de dubieuze verkiezingen van 2020? Wie is er afgezet? Wie is er gearresteerd? Waarom worden Comey en Hillary niet vervolgd voor "Rusland! Rusland! Rusland!?" Waar Trump's waanzinnige, surrealistische verklaring op neerkomt, is een belachelijke verdediging van het niet onderzoeken van degenen die de jonge meisjes hebben misbruikt die door Epstein werden verhandeld. Trumpensteen de acteur wordt nu gedwongen een nog meer clowneske rol te spelen, iemand die zich totaal niet bewust lijkt te zijn van hoe de trouwe MAGA-aanhangers zijn recente uitspraken zien, en van de flagrante berusting van zijn regering in het moeras dat hij ooit beloofde droog te leggen. Hij weet dat wij weten dat hij weet dat hij liegt. Hij is niet van plan om Hunters laptop te onderzoeken, net zomin als hij van plan is om 9/11 of de moord op JFK opnieuw te onderzoeken. Vergeet niet dat hij niet zo lang geleden onthulde dat hij altijd had gedacht dat Oswald alleen had gehandeld. Toen hij de JFK-dossiers vrijgaf.

De "nationale veiligheidsstaat" wil dat er zo min mogelijk informatie wordt gedeeld met het ongewassen volk. Sinds de tijd van Nixon zijn er voortdurend strijd geweest over het "lekker" van informatie door insiders. Ja, het publiek mag niet te weten komen wat we echt doen. En dus haat iedereen in Washington D.C. "leakers" net zo veel als ze klokkenluiders haten. Ten minste een paar ambtenaren hebben durven suggereren dat mensen als Assange en Snowden niet vervolgd zouden moeten worden. De 'klokkenluiders' hebben geen verdedigers. Als dat allemaal erg lijkt op wat ons werd verteld over de Sovjet-Unie toen die nog de buitenlandse boeman was, begint u misschien het plaatje te zien. Stel u voor dat ze het Pentagon echt zouden controleren. Stel u voor dat ze zelfs maar de begrotingen van de inlichtingendiensten openbaar zouden maken. Dat is nog nooit gebeurd. En geen van uw 'vertegenwoordigers' eist dat ze openbaar worden gemaakt.

Houd mijn bier vast



Als Jeffrey Epstein, dood of levend, echt was onderzocht en die beruchte 'lijst' met schitterende beroemdheden was vrijgegeven, zou dat het eerste geval van transparantie in mijn leven zijn geweest. We hebben meer dan zestig jaar gewacht op de vrijgave van de dossiers over de moord op JFK, die geheim waren verklaard, ook al verzekerden de regering en de door de staat gecontroleerde media ons dat het om de daad van een enkele, krankzinnige marxist ging. Die zijn vrouw niet kon bevredigen, voor de goede orde. De CIA beweerde eind 2024 dat ze de laatste geheime dossiers uit de Eerste Wereldoorlog had vrijgegeven. Talloze dossiers uit de Tweede Wereldoorlog blijven echter verborgen voor het publiek. Waarom? Dat was toch de 'goede oorlog', weet u nog? Wat zouden we daar in vredesnaam te verbergen hebben? Er zijn nog steeds geheime dossiers over Roswell, New Mexico. U weet wel, waar in 1947 iets neerstortte in de

woestijn. "Samenzweringstheoretici" zeggen dat het een buitenaards ruimewerfje was. De regering zegt dat het gewoon een onschuldige weerballon was, maar houdt het hoe dan ook geheim.



Sinds Richard Nixon de term "nationale veiligheid" voor het eerst populair maakte om het achterhouden van informatie tijdens Watergate te rechtvaardigen, is elke politicus erdoor gecharmeerd geraakt. Dit geldt ook voor alle gekozen functionarissen die hebben toegestaan dat de zuidgrens al meer dan veertig jaar een draaideur is. Op de een of andere manier is grensbeveiliging geen 'nationale veiligheid'. En dus vertellen ze ons nergens de waarheid. Kies maar een onderwerp. Krijgsgevangenen en vermisten? Sinds ten minste de Koreaanse Oorlog zijn talloze Amerikaanse soldaten in de steek gelaten door de regering die hen in gevaar heeft gebracht. Ik heb hier een lang hoofdstuk aan gewijd in mijn boek *Hidden History*. Het is een schande dat degenen die ons onder druk zetten om "de troepen te steunen" hen niet hebben gered nadat ze door de vijand waren gevangengenomen. Beide wereldoorlogen, October Surprise, Iran-Contra, Ruby Ridge, Waco, Oklahoma City – ze hebben over alles gelogen. Maar als je blijft vragen stellen, als iets niet geheim is, zullen ze uitleggen dat het "verloren" is gegaan of per ongeluk is vernietigd.

Dat is wat er is gebeurd met die intrigerende videobanden en ander bewijsmateriaal dat de FBI heeft gevonden in een kluis in het statige huis van Jeffrey Epstein in New York. Op de een of andere manier zijn ze alles kwijtgeraakt. Maar om eerlijk te zijn, als NASA de originele beelden van de eerste vermeende reis naar de maan kan kwijtraken, wat kan onze regering dan niet kwijtraken? Er zijn nog steeds geheime dossiers over Area 51, waarvan de regering decennialang heeft beweerd dat ze niet bestonden. Ze zeiden hetzelfde over de jaarlijkse Bilderberg-bijeenkomsten van internationale elites, totdat wijlen Jim Tucker erin slaagde om binnen te sluipen. De FBI reageerde met tegenzin op verzoeken van Wolfgang Halbig op grond van de Freedom of Information Act met betrekking tot het incident in Sandy Hook, en hun rapport is nog steeds geheim. Waarom? Het was toch duidelijk, nietwaar? Een gestoorde jongen, waarschijnlijk getriggerd door videogames en met ongelukkige toegang tot wapens, handelde in een vlaag van waanzin, nietwaar? Moeten we Alex Jones opnieuw vervolgen?

Trump versus Zelensky: factchecking de nieuwe Oekraïne oorlog

In 2023 kreeg de FBI van een rechter de opdracht om de informatie vrij te geven die zij had over de moord op de jonge Seth Rich, die volgens "complottheoretici"

de bron was van Julian Assange voor het lekken van documenten die de D  Dutch 

beschuldigden van het manipuleren van de voorverkiezingen van 2016 tegen Bernie Sanders. In plaats daarvan vroegen zij om nog eens zesenzestig jaar geheimhouding. Vergeet niet dat dit volgens onze "vrije pers" een willekeurige daad was, een moord die plaatsvond tijdens een poging tot beroving. Waarbij niets werd gestolen. En de familie van Rich dreigt iedereen die te veel vragen stelt met een rechtszaak. Hoe dan ook, als ze de waarheid over de schietpartij op Seth Rich niet vertellen, weet je dat ze nooit zullen onthullen wat er echt is gebeurd op 9/11. Oké, we geven toe dat het een inside job was. We hebben explosieven in de gebouwen geplaatst. We hebben Building 7 voor de zekerheid opgeblazen en het goud uit Building 6 gestolen. Breng de nationale veiligheid niet in gevaar. Wij zijn nummer één!

This is why Bernie Sanders endorsed Hillary.. He didn't want to be #5..

4th MYSTERIOUS DEATH CONNECTED TO THE DNC IN LESS THAN A MONTH!!

			
Democratic staffer Seth Conrad Rich, only 27, was shot in his back multiple times on his way to meet with the FBI to discuss election fraud on 7/10/16.	UN official John Ashe, died suspiciously the day before he was set to testify as a top official against the DNC and Hillary Clinton on 6/22/16.	Victor Thorn, author of books exposing the Clintons, found dead of a gunshot wound on a mountain top near his home on 8/1/16.	Shawn Lucas, Lead Attorney in the Anti-Clinton DNC Fraud case and a Bernie Sanders supporter found dead at home on 8/4/16.

Het maakt niet uit of iemand als de "D.C. Madam" Deborah Jeane Palfrey uit voorzorg in het openbaar zegt, zoals ze deed in de show van Alex Jones, dat ze nooit zelfmoord zou plegen. Ze heeft het toch gedaan. Epsteins bekendste aanklaagster, Virginia Giuffre, zou een 'Deadman's Trigger' hebben gemaakt, haar laatste video, die na haar dood werd vrijgegeven en waarin ze zei: 'HILLARY HEEFT HEM GEHOLPEN TE ONTSNAPPEN. DE KLANTEN GAAN VRIJ WERK. DE VIDEO'S ZIJN WEG.' Niemand besteedt daar veel aandacht aan. Ik denk dat "Deadman's Triggers" niet zo belangrijk zijn als "complottheoretici" denken. Ik ben ervan overtuigd dat er een door ons betaalde moordcommando bestaat, in een of andere donkere hoek van een van onze inlichtingendiensten. Misschien kan DOGE die vinden, ervan uitgaande dat ze nog bestaan. Elon Musk is weg en heeft nu ruzie met Trump. Ik denk met veel plezier terug aan het begin van

2025, toen we eindelijk meer te weten kwamen over verspilling, fraude en misbruik.



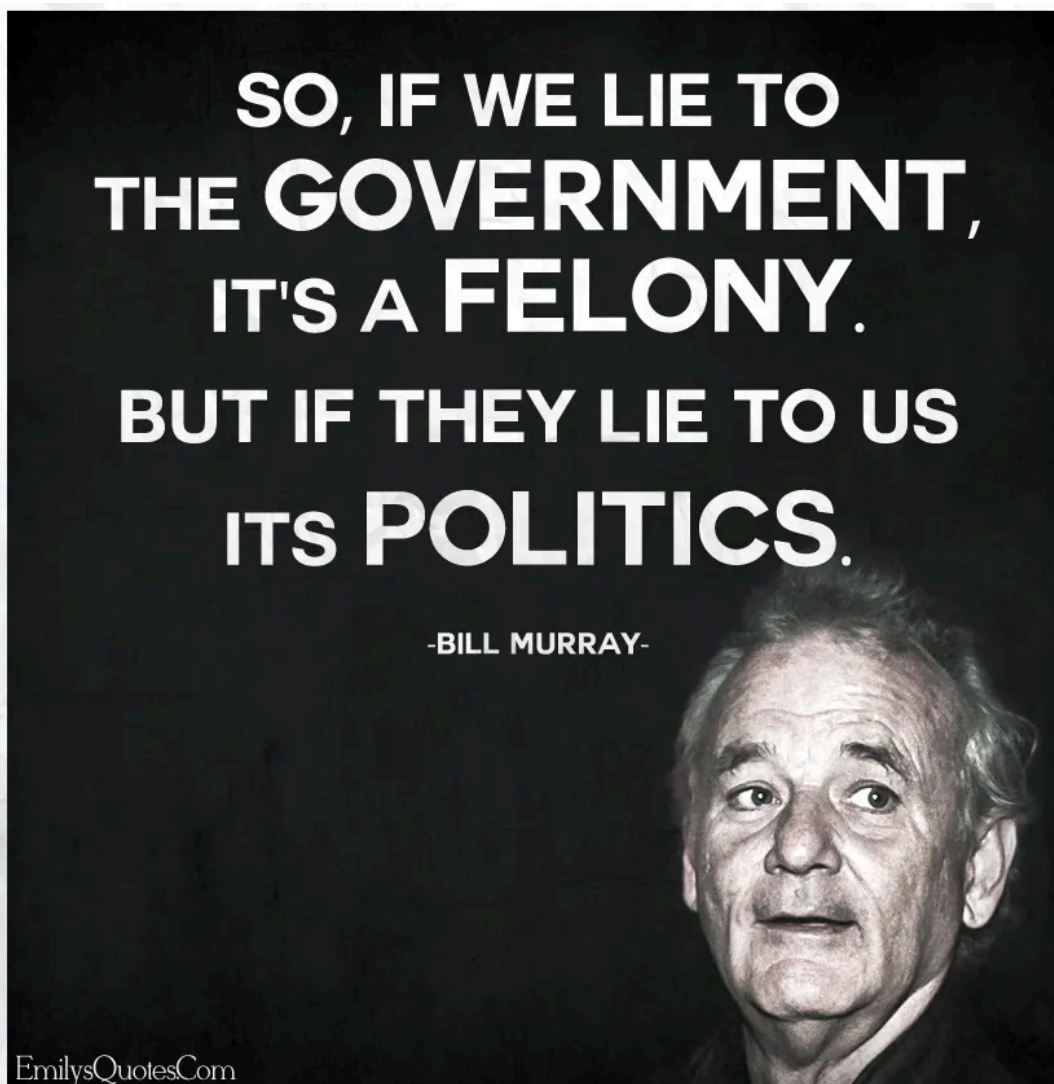
Toekomstig president Gerald Ford beweerde ooit dat het motto van de Warren Commission waar hij deel van uitmaakte, was: "De waarheid is onze enige klant." Er is geen onnauwkeurigere omschrijving mogelijk van het "werk" dat de Warren-commissie heeft verricht. Onze regering liegt onophoudelijk via haar spreekbuizen in de door de staat gecontroleerde media. Het zijn collectieve pathologische leugenaars. Ze verdoezelen zelfs dingen die ze niet hoeven te verdoezelen. Het is een kwestie van "ze haten onze vrijheid," dat begrijp je niet. Toen het ministerie van Justitie van Trump dus nonchalant aankondigde dat er geen Epstein-lijst bestond, was dat voor sommigen van ons geen verrassing. Maar het stelde wel miljoenen MAGA-aanhangers teleur, die ondanks alles wat Donald Trump doet of niet doet, blijven geloven dat hij anders is. Deze miljardair is een van ons. In plaats van transparantie kregen we Alligator Alcatraz. Niets vat het Trumpenstein-project beter samen dan Alligator Alcatraz.

Alligator Alcatraz is wat er is geworden van de "massale deportatie" die op "dag één" was beloofd en niet is gebeurd. Nou ja, je moet toegeven dat alligators cool zijn. Wie zou er niet opgewonden raken van het zien van een alligator die een illegale immigrant doormidden bijt? Ik vraag me af of Mexico gaat betalen voor Alligator Alcatraz, net zoals ze niet hebben betaald voor Trumps big, beautiful muur. Grote mooie muren, grote mooie rekeningen. Je kunt niet zeggen dat Trumpenstein niet van overdrijving houdt. "Geen nieuwe oorlogen" is veranderd in "bom, bom, bom, bom, bom, Iran". Trump spartelt en faalt op alle fronten. Misschien werkt het wel om Pam Bondi de schuld te geven. Een zondebok aanwijzen werkt meestal wel. Arme Pam. Nog steeds verbazingwekkend knap en jeugdig op haar negenenvijftigste, en nu dreigt ze onder de bus van Trumpenstein te worden gegooid. Maar Trump lijkt loyaal te zijn aan blondines van alle leeftijden, en verdedigt haar in ieder geval voorlopig nog. Misschien is het tijd om een "slaapcel" te vinden, zodat we weer kunnen beginnen met het bombarderen van Iran.

Trump zet Zuid-Afrikaanse poging tot blanke genocide in de schijnwerpers, dreigt met bezuinigingen op hulp

Trump heeft bewezen niet anders te zijn dan de andere Republikeinen die zo'n ramp zijn geweest voor het volk dat ze "vertegenwoordigen." Hij is alleen nog wilder en gekker. Vol geluid en woede, maar zonder enige betekenis. De

meerderheid van de Amerikanen heeft al meer dan een eeuw lang de ene na de andere geslikt. Ze stuurden hun jongens 'daarheen' om in de Eerste Wereldoorlog te vechten, terwijl niemand zelfs maar de moeite nam om daar een reden voor te geven. Later legden ze Victory Gardens aan. Ze keken live op televisie hoe Jack Ruby Oswald neerschoot en gingen gewoon door met hun leven. Ze geloofden het sprookje van 9/11 en gingen akkoord met de Patriot Act en de oprichting van het ongrondwettelijke monster Homeland Security Department. Binnenlandse veiligheid. Nationale veiligheid. Behalve dan aan de zuidgrens. Daar is de goedkope arbeidskracht te vinden. En nu wil Trumpenstein illegale landarbeiders, hotelmedewerkers en restaurantmedewerkers amnestie verlenen. Alleen mogen we het geen amnestie noemen. Gewoon weer een gebroken belofte. En we zijn verbaasd over Epstein?



Als er één ding is waar je op kunt rekenen, dan is het wel dat de regering niet de waarheid vertelt. Als zij, of hun lakeien "journalisten" en hofhistorici ooit de waarheid hebben verteld over wat dan ook, dan moet ik die nog ontdekken. Er wordt een valse vlag gebruikt. Of in scène gezet. Ze komen met een onzinnig verhaal dat geen enkele burger zou moeten accepteren. Vervolgens houden ze

bewijsmateriaal achter, raken ze het kwijt of vernietigen ze het. Getuigen s  Dutch 

op onnatuurlijke wijze. In de zaak Epstein hebben ten minste vier van Epsteins jonge slachtoffers ons voortijdig verlaten. Aangezien ons nu wordt verteld dat hij alleen maar kinderporno downloadde – *heel veel* kinderporno – kunnen er geen echte slachtoffers van mensenhandel zijn geweest. Het waren waarschijnlijk weglopers die aan de drugs raakten. De goede naam van prins Andrew moet worden hersteld, ook al heeft hij een schikking getroffen met een inmiddels overleden niet-slachtoffer. En Ghislaine Maxwell moet worden vrijgelaten. Zij werd veroordeeld voor medeplichtigheid aan mensenhandel, terwijl Epstein geen mensenhandel dreef. Hij genoot alleen maar van kinderporno.

Wanneer heeft een politieke kandidaat voor het laatst campagne gevoerd met de slogan “geen geheimen meer”? In een constitutionele republiek, of een democratie, of hoe je de puinhoop die Amerika 2.0 ook wilt noemen, heeft het volk recht op informatie. Maar het lijkt erop dat het volk heel veel niet weet. Belangrijke dingen. Dus het ontkennen van de Epstein-lijst – noem het sekshandelontkenning – past helemaal in de traditie van ons glorieuze “vrije” land. In *dit* vrije land is het volk blij dat het dingen niet weet. Dat het geen belangrijke informatie heeft. Dat het historisch ongeletterd is. Roep gewoon “USA! USA! USA!” tegen jezelf en ga stemmen. Dat is je democratisch recht. Je mag niet klagen als je niet stemt. Stem alleen nooit op de schoften. Scepticisme is ‘complottheorie’. Zoals Trumpenstein nu zegt, hebben de lafhartige Democraten de Epstein-lijst ‘geschreven’. Die bestaat trouwens ook niet echt. Het is een complexe wereld, maar gelukkig zijn er ‘experts’ om het je uit te leggen.

Copyright © 2025 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

Volg Frontnieuws op 

Volg Frontnieuws op Telegram

Lees meer over:

Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

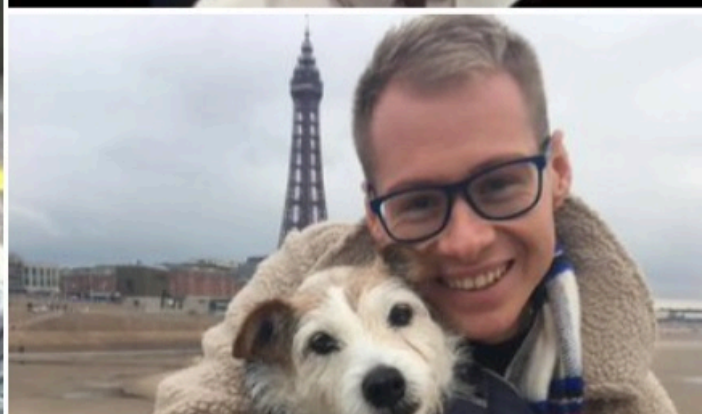
Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicenseerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij

 Menu

Homoseksuele leraar en 'partner' beschuldigd van bruto misbruik en moord op babyjongen die ze bijna hadden geadopteerd

25/06/2025

artikelen

 1

Twee Engelse homoseksuelen, van wie er één leraar was op een middelbare school, zouden een 13 maanden oude jongen hebben verkracht en vermoord. Dit is het laatste incident van meerdere recente incidenten van seksueel misbruik van kinderen door homoseksuelen.

Twee Engelse homoseksuelen zijn aangeklaagd voor de vermeende brute verkrachting en moord op een éénjarige baby die ze op het punt stonden te adopteren, [meldt LifeSiteNews](#).

De BBC [meldt](#) dat de 36-jarige middelbare school leraar Jamie Varley en zijn "partner", de 31-jarige John McGowan-Fazakerley, bezig waren met de adoptie van de 13 maanden oude Preston Davey, die in juli 2023 naar het Blackpool Victoria Hospital werd gebracht en kort daarna overleed.

De BBC [meldt](#) dat de 36-jarige middelbare school leraar Jamie Varley en zijn "partner", de 31-jarige John McGowan-Fazakerley, bezig waren met de adoptie van de 13 maanden oude Preston Davey, die in juli 2023 naar het Blackpool Victoria Hospital werd gebracht en kort daarna overleed.

Varley, die na zijn arrestatie dat jaar werd geschorst als docent, wordt beschuldigd van [talloze aanklachten](#) met betrekking tot moord, aanranding van een jongen, kindermishandeling, het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel, het maken en verspreiden van aanstootgevende foto's van een kind, het bezitten van aanstootgevende pseudo-afbeeldingen van een kind en het bezit van een "extreem" pornografisch beeld. McGowan-Fazakerley wordt beschuldigd van het toestaan van de dood van een kind, aanranding van een kind en kindermishandeling.

"Na het besluit om de heer Varley aan te klagen, en de aard van die aanklachten, overweegt Cidari nu haar standpunt met betrekking tot de tewerkstelling van de heer Varley. Dit zal gebeuren in overleg met andere instanties en binnen de relevante wetgeving en wettelijke richtlijnen. We zullen op dit moment geen verdere commentaar geven", [aldus](#) Matt McIver, COO van de Cidari Multi Academy Trust waar Varley werkzaam was, eraan toevoegend dat hij "met behoud van volledig salaris is geschorst, zoals we wettelijk verplicht zijn te doen."

[Volgens The Mirror](#) waren leden van de biologische familie van baby Preston huilend te zien tijdens een korte hoorzitting in de Preston Crown Court, waar ze door rechter Robert Altham als "zeer welkom" werden beschouwd.

[Volgens First4Adoption](#), de nationale adoptie-informatiedienst van het Verenigd Koninkrijk, mochten alleenstaanden altijd al wettelijk adopteren en mogen ongehuwde stellen, waaronder homoseksuelen, sinds 2005 adopteren.

De website benadrukt dat de “kwaliteit van de ouder-kindrelatie” en de “psychologische ontwikkeling en het welzijn” van kinderen “precies hetzelfde zijn wanneer kinderen worden geadopteerd door lesbische of homoseksuele stellen in vergelijking met heteroseksuele stellen.”

Maar een [aanzienlijke hoeveelheid literatuur over sociale wetenschappen](#) ondersteunt de waarheid dat kinderen het beste gediend zijn met gezinnen met zowel een moeder als een vader, aangezien elk geslacht de neiging heeft om unieke sterke punten en nadruk te brengen in het ouderschap, die elkaar aanvullen; en geeft kinderen een positief rolmodel van hun eigen geslacht en helpt hen om het andere geslacht te begrijpen en zich tot hen te verhouden. Daarentegen mist een homoseksueel mannelijk “koppel” per definitie een moeder, en een lesbisch “koppel” is niet in staat om een vader te bieden, naast het blootstellen van een kind aan seksuele verdorvenheid en verschillende andere problemen die verband houden met homoseksualiteit, zoals [drugsmisbruik](#), [huiselijk geweld](#), [criminaliteit](#) en [psychische aandoeningen](#).

De afgelopen maanden zijn talloze homoseksuelen, waaronder [publieke figuren](#), [aangeklaagd](#) voor [kindermishandeling](#). Hierdoor is er steeds meer bezorgdheid ontstaan over de toegang van homoseksuelen tot kinderen.

In tegenstelling tot propagandastructuren die door de Euro-Atlantische instelling worden gefinancierd, werkt Dissident dankzij de donaties van het publiek. Zonder uw hulp kunnen we niet overleven.

STEUN ONS WERK [HIER](#).

Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag [↓](#) om meer te lezen over

[Globohomo](#)

 Post Views: 128

« Trumps mislukte Iran-gambiet geeft Teheran een nieuw voordeel in toekomstige onderhandelingen

Harvard-onderzoek onthult Israël's 'succes' in Gaza: 377.000 Palestijnen 'verdwenen', de helft van hen kinderen »



juni-12-2025 Globohomo, Pedo

Toy-Boys en Goy-Boys: een aantal gruwelijke haatgedachten voor Pride Month

Na de homobevrijding in de jaren 70 kreeg de Glorious Gay Community (GGC) één ding dat ze níét wilde. Tegelijkertijd



juni-4-2025 Globohomo

Pentagon gaat Amerikaans oorlogsschip dat vernoemd is naar de joodse homoseksuele kinderverkrachter Harvey Milk andere naam geven

Minister van Defensie Pete Hegseth heeft naar verluidt opdracht gegeven om de naam van de USNS Harvey Milk te wijzigen.



juni-3-2025 Globohomo

Verontrustende video van Glenn Greenwald, verdedigd door conservatieve elite, roept zorgen op over homo-ouderschap

'Denkt iemand nu echt dat een thuis waar harddrugsgebruik en mannelijke prostitutie voorkomen een geschikte of veilige plek is voor



juni-2-2025 Globohomo, Trump

Door Trump goedgekeurde maatregel om homoseksualiteit en sodomitische 'huwelijken' te normaliseren, valt niet in goede aarde bij de Republikeinse kiezers

Nu de tiende verjaardag van de uitspraak van het Hooggerechtshof in de zaak Obergefell, waarin het homohuwelijk tot een nationaal recht



mei-16-2025 Globohomo

'Transgender peuters' kregen genderbehandeling in de NHS

De NHS behandelt peuters en kinderen in de kleuterleeftijd die denken dat ze transgender zijn, nadat ze hun eigen richtlijnen



mei-14-2025 Globohomo

Magnus Hirschfeld en de homolobby

Op deze dag in 1868 werd de Joodse communist Magnus Hirschfeld in Duitsland geboren. Hirschfeld was een van de grondleggers

[Meer Laden](#)
[Abonneer](#) ▼

[Inloggen](#)

[Neem deel aan de discussie](#)

 Menu

Jeffrey Epstein Did Not Kill Himself

10/07/2025

artikelen

 9



Jeffrey Epstein voerde de meest succesvolle en diepgewortelde chantageoperatie uit de moderne geschiedenis uit. Amerikaanse inlichtingendiensten draaiden plotseling bij en beweerden dat Jeffrey Epstein nooit een cliëntenlijst bijhield, geen politici chanteerde en niet vermoord was.

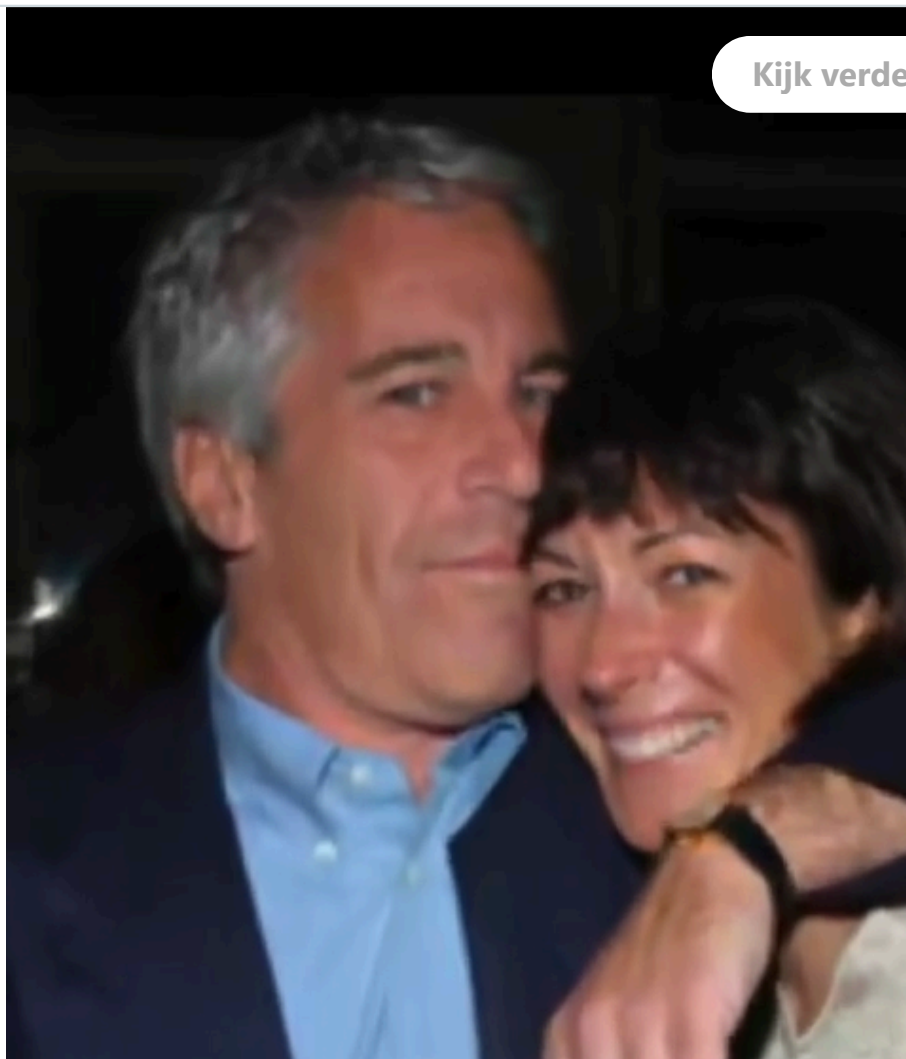
Hier twee filmpjes die vertellen wat er wel aan de hand was.

IanMalcolm84 ✓

@IanMalcolm84 ·



5 must-know facts on Epstein



0:02 / 5:03

5:21 a.m. · 9 jul. 2025

**19K****Link kopiëren****505 antwoorden lezen**

En Dr. Simon Goddek schrijft bij het volgende filmpje:

Voor degenen die mij een antisemiet noemen omdat ik zei dat Epstein een medewerker van de Mossad was, laten we eens kijken naar een paar onweerlegbare feiten voordat je jezelf voor gek zet:

📌 HET MINISTERIE VAN JUSTITIE BEWEERT NU:

- Epstein is niet vermoord
- Hij had geen cliëntenlijst
- Er is “geen geloofwaardig bewijs” van chantage

Maar dat zeiden Trumps eigen mensen tot vorig jaar niet:

- ♦ @FBI Director Kash heeft herhaaldelijk gezegd dat Epstein een spion was.
- ♦ @dbongino heeft ronduit gezegd dat Epstein “een inlichtingenagent was... voor mensen in het Midden-Oosten.”

Ze hebben het land echter nooit bij naam genoemd. Maar ik doe het wel: ISRAËL.

Epsteins voormalige contactpersoon, Ari Ben-Menashe, voormalig medewerker van de Israëlische inlichtingendienst, bevestigde tegenover journalist Dylan Howard dat Epstein een klassieke Mossad-hoerenval runde. Machtige mannen lokken. Ze filmen met minderjarige meisjes. Ze chanteren en voor altijd controleren.

Maar het wordt steeds duidelijker: Ben-Menashe was ook de contactpersoon van Ghislaine Maxwell, de dochter van Robert Maxwell, een Mossad-agent en mediamagnaat die zijn imperium aan Epstein overdroeg voordat hij in 1991 op mysterieuze wijze overleed aan boord van een boot.

Hij werd uiteindelijk met volledige eer in Israël begraven. De Israëlische premier Yitzhak Shamir was persoonlijk aanwezig bij de begrafenis. Niets te zien, ga verder.

Volgens Epsteins zakenpartner Steven Hoffenberg pleegde Epstein al sinds de jaren 80 “chantage, invloedshandel... voor de Israëliërs”. Dat zijn decennia van kompromaat.

In 2007 kreeg de Amerikaanse aanklager Alex Acosta te horen dat hij de Epstein-zaak moest “afblazen”, omdat Epstein “behoorde tot de inlichtingendienst”. Die bom kwam van Vicky Ward, een journaliste die Epstein probeerde te ontmaskeren voordat iemand anders het zou publiceren.

En als u denkt dat dit nog niet genoeg bewijs is, kunt u niet ontkennen dat de inner circle van Epstein en Maxwell wemelde van de elite met banden met Israël:

- ◆ @barak_ehud: 36 keer met Epstein gesproken
- ◆ Ehud Olmert: ook een voormalige Israëlische premier
- ◆ Les Wexner: miljardair en Epsteins enige bekende cliënt
- ◆ Charles Bronfman en Alan Greenberg: belangrijke pro-Israëlische financiers
- ◆ @AlanDersh: Epsteins advocaat, beschuldigd van deelname
- ◆ Samuel Pizar: Maxwells advocaat en stiefvader van
- ◆ SecBlinken
- ◆ William Burns: voormalig CIA-chef, bezocht Epstein in 2014

Denk je nog steeds dat dit gewoon een “sekszaak in Florida” was?

DE WAARHEID IS: Dit was een internationale chantagebende, die door jullie regering in de doofpot werd gestopt, omdat deze letterlijk onder controle staat van een buitenlandse inlichtingendienst.

En jij noemt MIJ het probleem?

Dr. Simon Goddek  

@goddeketal ·

To those calling me an antisemite for stating Epstein was a Mossad asset, let's look at some undeniable facts before you embarrass yourself:

**THE DOJ NOW CLAIMS:**

- Epstein wasn't murdered
- He had no client list
- There's "no credible evidence" of any blackmail

But that's not [Meer weergeven](#)



0:03 / 1:27

6:11 a.m. · 10 jul. 2025



2,2K



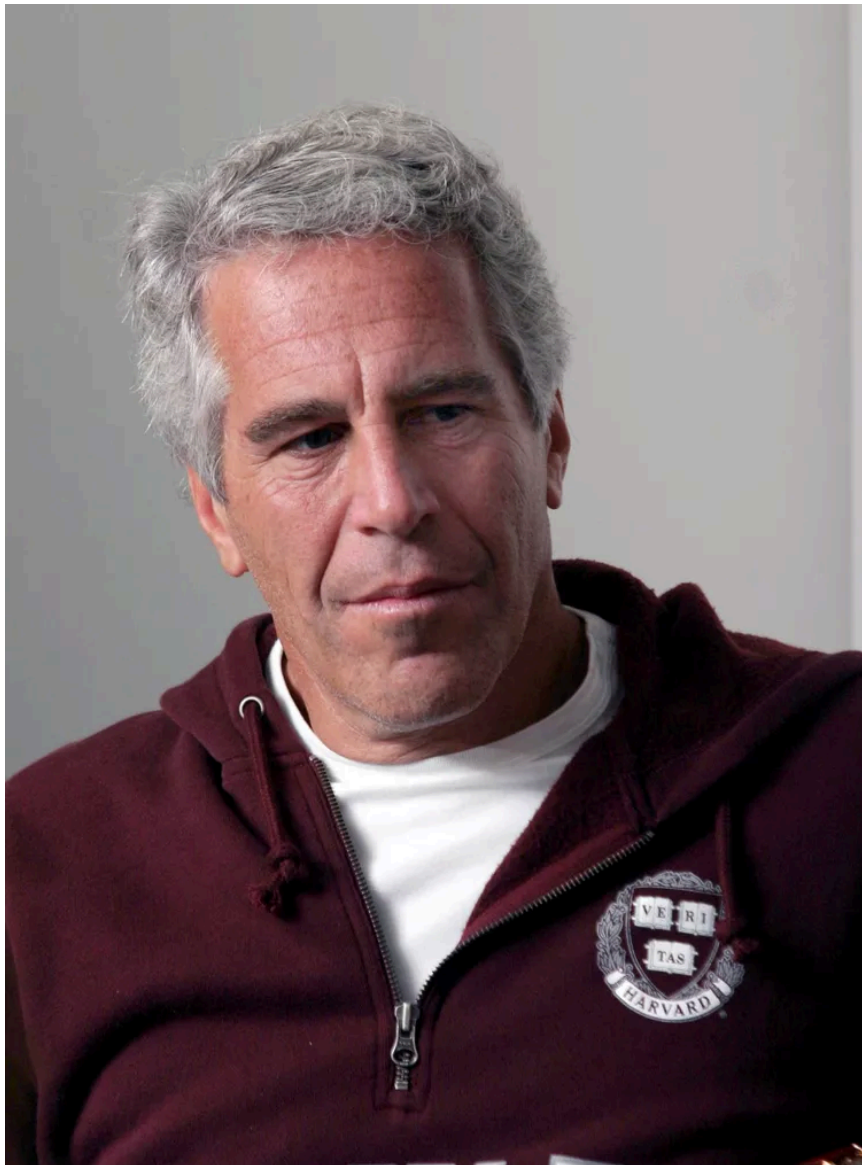
Link kopiëren

[124 antwoorden lezen](#)

Billionaire Jeffrey Epstein Indicted on Accusations He Sexually Abused Girls as Young as 14

The well-connected billionaire faces up to 45 years in prison for trafficking minors

By **Steve Helling** | Published on July 8, 2019 03:23PM EDT



Jeffrey Epstein.

Billionaire financier Jeffrey Epstein — a man well-known for his high-profile connections in the business and political worlds — has been accused of sex-trafficking girls as young as 14, PEOPLE confirms.

According to a federal indictment unsealed on Monday, Epstein “sexually exploited and abused dozens of minor girls at his homes.” The alleged incidents occurred in several locations, including Manhattan and Palm Beach, Florida. The indictment alleges Epstein paid some victims to recruit additional victims.

The indictment alleges that Epstein would begin his illegal sexual encounters with a “massage” before he would “escalate the nature and scope of physical contact with his victim.”

Epstein, 66, was arrested on Saturday after his private jet arrived from France, [USA Today](#) reports.

Epstein is charged with one count of sex trafficking of minors and one count of conspiracy to engage in sex trafficking of minors. He faces a maximum sentence of 45 years in prison if convicted. According to court records filed in Manhattan Federal Court, some of the alleged victims were as young as 14 at the time of the alleged abuse. It is unclear how many victims have come forward.

This is not the first time that Epstein has faced sex charges. In 2008, he pleaded guilty in Florida to soliciting a person under 18 for prostitution. PEOPLE confirms he was sentenced to 13 months in jail, although he served much of the time in work release at his office in Palm Beach. He was required to register as a sex offender.

A one-time friend to both Presidents [Donald Trump](#) and [Bill Clinton](#), Epstein has links to dozens of high profile celebrities, public officials and moguls.

• Want to keep up with the latest crime coverage? Click [here](#) to get breaking crime news, ongoing trial coverage and details of intriguing unsolved cases in the True Crime Newsletter.

In a hearing on Monday, a prosecutor told the judge that several people have contacted the US Attorney's office to allege they were victims of Epstein. [According to CNN](#), the prosecutor also told the judge that Epstein has refused to answer questions about his wealth or assets.

But Epstein's attorney, Reid Weingarten, told the judge that the indictment is just a rehash of the 2008 Florida investigation — and that there is no new information in the latest documents. "To us, this indictment is essentially a do-over," Wiengarten told the court. "This is the very stuff that was investigated by the feds in Florida."

Epstein has pleaded not guilty to all charges. He will be detained until a hearing on Thursday.

Read more:

CRIME

CRIME NEWS

SEX CRIMES

You Might Like

Teacher Accused of Sex Assault Wanted Smaller 'Buffer Zone' Keeping Her from Teen. The Judge Said No

Crime • July 04, 2025



Boy, 14, Ate Lunch in Teacher's Classroom Because He Had 'Issues'



What Is the Mann Act? Everything to Know About the Federal Law and How It Relates to Diddy's Verdict

 Menu

Jeffrey Epstein, Donald Trump en seksuele chantagenetwerken (met Nick Bryant)

19/07/2025

artikelen

 0

Misschien wel de grootste olifant in de kamer van de Amerikaanse politiek is het bestaan van een pedofiel chantagenetwerk waar enkele van de machtigste mensen van het land en de wereld bij betrokken zijn. Ondanks pogingen om de zaak Jeffrey Epstein, die de handel in en

seksuele uitbuiting van duizenden kinderen aan het licht bracht, tot op de bodem uit te zoeken, blijft gerechtigheid uitblijven en zet de klik rond Epstein – president Donald Trump ten spijt – haar samenzwering voort.

Door Chris Hedges.

Nick Bryant is een journalist en auteur die in 2015 voor het eerst Epsteins beruchte “zwartboek” publiceerde, evenals Epsteins vluchtlogboeken. Deze informatie onthulde de machtige namen die met Epstein geassocieerd werden en degenen die waarschijnlijk deelnamen aan zijn afschuwelijke pedofiele escapades, evenals degenen die waarschijnlijk gecontroleerd worden door Epsteins uitgebreide chantageapparaat.

Bryant sluit zich aan bij presentator Chris Hedges in deze aflevering van *The Chris Hedges Report* om zijn werk te bespreken, evenals de geschiedenis van de Epstein-zaak en wat er verder te verwachten is. Trump heeft zijn toevlucht genomen tot het noemen van de hele zaak een “hoax” en procureur-generaal Pam Bondi heeft, ondanks haar belofte de Epstein-dossiers vrij te geven, onlangs bezwaar gemaakt tegen het idee dat er bewijs is van een Epstein-cliëntenlijst.

Bryant en Hedges bespreken dat er al talloze bewijzen zijn van Epsteins misdaden en relaties, maar dat inspanningen van de huidige regering de hoop op gerechtigheid kunnen vertroebelen.

Epstein, Donald Trump and Sexual Blackmail Networks (w/ ...



Transcriptie

Chris Hedges

Na de arrestatie van Jeffrey Epstein in juli 2019 namen de federale autoriteiten “honderden – mogelijk duizenden – seksueel suggestieve foto’s van meisjes die er minderjarig uitzien in beslag, evenals handmatig gelabelde cd’s met titels als ‘Naaktfoto’s van meisjes’ en, met de namen weggelaten, ‘Jonge [Naam] + [Naam]’”, schreef de New York Times. De foto’s en video’s werden bewaard in de kluis in Epsteins landhuis in New York, die zo groot was als een kast. *Business Insider* citeerde een FBI-agent die zei dat er ook “harde schijven” uit de kluis waren meegenomen.

De weigering van de Trump-regering om de tijdens het onderzoek verzamelde bestanden en video’s vrij te geven, zou een einde moeten maken aan het absurde idee, omarmd door Trump-aanhangers en

goedgelovige liberalen, dat Trump de Deep State zal ontmantelen. Trump maakt deel uit van, en maakt al lang deel uit van, de weerzinwekkende kliek van politici – Democratische en Republikeinse – miljardairs en beroemdheden die ons, en vaak ook minderjarige meisjes en jongens, zien als handelswaar die ze kunnen uitbuiten voor winst of plezier.

De lijst van degenen die in Epsteins invloedssfeer waren, is een who's who van de rijken en beroemdheden. Ze omvatten niet alleen [Trump](#), maar ook [Bill Clinton](#), die naar verluidt een reis naar Thailand maakte met Epstein, [Prins Andrew](#), [Bill Gates](#), hedgefonds-miljardair [Glenn Dubin](#), voormalig gouverneur van New Mexico [Bill Richardson](#), voormalig minister van Financiën en voormalig president van Harvard University [Larry Summers](#), cognitief psycholoog en auteur [Stephen Pinker](#), [Alan Dershowitz](#), miljardair en CEO van Victoria's Secret [Leslie Wexner](#), de voormalige Barclays-bankier [Jes Staley](#), voormalig Israëlische premier [Ehud Barak](#), de goochelaar [David Copperfield](#), acteur [Kevin Spacey](#), voormalig CIA-directeur [Bill Burns](#), vastgoedmagnaat [Mort Zuckerman](#), voormalig senator van Maine [George Mitchell](#) en de in ongenade gevallen Hollywood-producent [Harvey Weinstein](#), die allemaal genoten van Epsteins eeuwige [Bacchanalia](#).

Ze omvatten ook advocatenkantoren en dure advocaten, federale en staats aanklagers, privédetectives, persoonlijke assistenten, publicisten, bedienden en chauffeurs. Ze omvatten de vele koppelaars en pooiers, waaronder Epstein's vriendin en dochter van [Robert Maxwell](#), Ghislaine Maxwell. Ze omvatten de media en politici die de slachtoffers meedogenloos in diskrediet brachten en het zwijgen oplegden, en iedereen, waaronder een handvol onverschrokken verslaggevers, die Epsteins misdaden en kring van handlangers aan het licht wilde brengen, zwaar hebben aangepakt.

Er blijft veel verborgen. Maar er zijn ook dingen die we wél weten. Epstein installeerde verborgen camera's in zijn weelderige woningen en op zijn privé-Caribische eiland, Little St. James, om zijn machtige vrienden vast te leggen terwijl ze seksuele avonturen beleefden en tiener- en minderjarige

meisjes en jongens misbruikten. De opnames waren chantagegoud. Waren ze onderdeel van een inlichtingenoperatie namens de Israëlische [Mossad](#) ? Of werden ze gebruikt om ervoor te zorgen dat Epstein een stabiele bron van investeerders had die hem miljoenen dollars investeerden om te voorkomen dat hij ontmaskerd zou worden? Of werden ze voor beide gebruikt? Hij vervoerde minderjarige meisjes tussen New York en Palm Beach in zijn privéjet, de [Lolita Express](#) , die naar verluidt was uitgerust met een bed voor groepsseks. Zijn kliek beroemde vrienden, waaronder [Clinton](#) en [Trump](#), zouden talloze keren met de jet hebben gereisd.

Journalist Nick Bryant is bij mij om de Epstein-zaak te bespreken. Hij plaatste in 2015 Epsteins [Zwartboek online](#), met daarin de namen en privételefoonnummers van een groot aantal machtige en rijke mecenasen. Hij uploadde ook Epsteins vluchtlogboeken van Epsteins vliegtuig, waarin ook de namen van talloze daders staan. Het is waarschijnlijk eerlijk om te zeggen dat hij in zijn eentje meer informatie over de Epstein-zaak heeft vrijgegeven dan wie dan ook, inclusief procureur-generaal Pam Bondi.

Laten we beginnen met wat ik in de inleiding al noemde, wat we weten dat ze hebben. Het is behoorlijk omvangrijk.

Nick Bryant

Nou, zoals je al zei, Epsteins kluis werd de dag na zijn arrestatie opengeboord. En er werd een enorme hoeveelheid kindermisbruikmateriaal uit zijn kluis gehaald. En ik denk dat er nog meer spullen waren. Mij is verteld dat er ook bewijs van chantage in de kluis zat. Dus ik denk dat er naast een enorme hoeveelheid kindermisbruikmateriaal ook chantagemateriaal aanwezig was.

En de FBI, de dag nadat Epstein was gearresteerd, en ik geloof het duistere apparaat dat mensen zoals Epstein inzet, zorgden ervoor dat die kluis razendsnel werd leeggeroofd. En daar komen we in de problemen

met wat de regering-Trump en Pam Bondi zeggen. Op 26 februari verkondigde ze dat de Epstein-dossiers op haar bureau lagen en dat ze die zou openen en dat er volledige transparantie zou zijn.

En toen serveerde ze ons een broodje met niets. Er waren geen nieuwe onthullingen. En zoals je al zei, ik heb in 2015 meer belastende informatie over Epstein en zijn netwerk op internet gezet dan zij in 2025. En ik zag het zwarte boek. Ze voegde het zwarte boek toe dat ik op internet had gezet en alles was weggelaten. Alle namen.

We hebben gewoon nummers weggelaten, en er staan ook een heleboel slachtoffers in het zwarte boek, ruim honderd. En we hebben hun achternamen en hun nummers weggelaten. Pam Bondi zei dat ze voor volledige transparantie zou gaan, en toen serveerde ze ons een broodje niks. En wat ze zei, was dat ze was opgelicht door het FBI-kantoor in New York.

Dus ze was ofwel onbekwaam, ofwel loog ze. En ik ben een gul persoon, dus ik ga gewoon voor onbekwaam. En toen zei ze dat er een lading bewijsmateriaal was in de Epstein-zaak. En ze zei dat alleen zaken van nationale veiligheid zouden worden geredigeerd. Dus nu moet ze ons vertellen wat een stel kindermisbruikers met nationale veiligheid te maken heeft.

Dus graaft ze zich steeds dieper in het gat. En ze deed alsof die lading bewijs nog nooit eerder door iemand was gezien. En ik durf er alles op te verwedden dat dat kindermisbruikmateriaal en alles in Epsteins kluis die dag en de volgende dag werd onderzocht. En er waren waarschijnlijk analisten die niet eens sliepen omdat ze precies wilden weten wat er in Epsteins kluis zat.

Dus dat ze nu naar buiten komt en zegt dat ze ernaar kijken, is ongelooflijk oneerlijk. En haar climax van leugenachtigheid was het memo. En niemand heeft dat memo dat vorige week uitkwam, ondertekend. Trump heeft het niet ondertekend. Bondi heeft het niet ondertekend. [Kash] Patel

heeft het niet ondertekend. Niemand wilde dat memo ondertekenen om verantwoording af te leggen.

Er zijn een paar dingen in die memo waar ik het mee eens ben. Ik geloof dat er meer dan 300 gigabyte aan kindermisbruikmateriaal uit Epsteins kluis is gehaald. Ik geloof ook dat er ruim duizend slachtoffers zijn gevallen, omdat Jeffrey Epstein 25 jaar lang meisjes heeft verhandeld. En dan zijn er nog dingen waar ik het absoluut niet mee eens ben, namelijk dat hij dit zelf heeft gedaan en dat er geen sprake was van chantage.

En als hij dit helemaal alleen heeft gedaan, waarom zit Ghislaine Maxwell dan in de gevangenis? En ging hij af en toe met wat vrienden naar het eiland? En waarom staan al die meisjes in de vluchtlogboeken? Het is zo oneerlijk.

En ik denk dat de regering-Trump de intelligentie van de Amerikanen en hun kennis van deze zaak echt heeft onderschat. Toen ze die documenten voor het eerst openbaar maakten, moeten ze gedacht hebben dat dat de nieuwsgierigheid van mensen naar de Epstein-zaak zou bevredigen. En dat deed het niet. En toen kwam er een enorme tegenreactie.

Chris Hedges

Maar er stond niets in die documenten dat nog niet eerder was vrijgegeven, klopt dat?

Nick Bryant

Niets nieuws, absoluut geen nieuwe onthullingen. Zoals ik al zei, ik heb in 2015 meer onthullingen gedaan dan zij in 2025.

Chris Hedges

Gelooft u dat er een klantenlijst is?

Nick Bryant

Ik geloof dat er dossiers zijn. Ik geloof niet dat het net zoiets was als het reisbureau Jeffrey Epstein, waar hij een lijst van zijn klanten met een magneet op zijn koelkast hing. Dat geloof ik niet. Maar ik geloof wel dat er enorm veel documentatie en ook videobewijs is dat er Epstein-dossiers zijn. Als de overheid echt open kaart zou spelen met de Epstein-dossiers en wat er op die 300 gigabyte staat, zouden we er waarschijnlijk achter komen wie de daders zijn, wie Epsteins medeplichtigen zijn. Hoewel we er al een aantal kennen, zouden we in feite definitief bewijs hebben.

Chris Hedges

Laten we het even hebben over wat we wel weten. Ik wil dat je het hebt over de verklaring onder ede over de vrouw die zich onder een pseudoniem in Californië bevond en die tegen Trump werd ingediend. Op basis van wat je hebt vrijgegeven en wat wij weten, hebben we wel een idee van wat deze video-opnamen zouden kunnen onthullen. Kun je daar iets over vertellen? Laten we beginnen met de zaak Trump.

Nick Bryant

Toen ik het zwarte boekje op internet zette, werd het uiteindelijk door Alfredo Rodriguez, de huismanager van Epstein, gesignaleerd. En hij probeerde het te verkopen aan een van de advocaten die civiele rechtszaken tegen Epstein aanspanden. En de advocaat belde de FBI. En de FBI deed een inval en nam het zwarte boekje in beslag. En uiteindelijk kwam ik aan het zwartboek via een van de advocaten.

En Alfredo Rodriguez had een aantal namen in het zwarte boek omcirkeld van mensen waarvan hij dacht dat ze met Trump samenspanden.

Chris Hedges

Met Trump of bedoel je met Epstein?

Nick Bryant

Met Epstein. En dan hadden we ook nog de documentatie van de rechtszaak tegen Virginia Giuffre. Maxwell klaagde haar aan wegens smaad en zij diende een tegenzaak in, en Virginia noemde een aantal van haar daders in een rechtszaak.

En hier kunnen we dubbele bevestiging krijgen. Alfredo Rodriguez omcirkelde bijvoorbeeld Ghislaine Maxwell, die onmiskenbaar een dader en een pooier was. En Giuffre noemde haar als dader en pooier. Alfredo Rodriguez omcirkelde Ehud Barak, de voormalige premier van Israël, en Virginia Giuffre noemde hem als dader en een nogal nare figuur.

De naam van Les Wexner is omcirkeld door Rodriguez en Virginia Giuffre noemde hem als dader. De naam van Alan Dershowitz is omcirkeld en Virginia Giuffre noemde hem als dader. En de naam van Bill Richardson is omcirkeld en Giuffre noemde hem als dader. Hij is de voormalige gouverneur van New Mexico en tevens de energietsaar van Clinton. De naam van Jean-Luc Brunel is omcirkeld en hij en Epstein richtten samen een modellenbureau op genaamd MC2 and Brunel...

Chris Hedges

Ik wil Nick even onderbreken, want het is gekopieerd van Trumps modellenbureau.

Nick Bryant

Ja, ja. En dat bureau, Jean-Luc Brunel, kocht meisjes in Oost-Europa. Hij verhuurde ze niet, maar kocht ze daadwerkelijk. En hij haalde ze naar de Verenigde Staten. En volgens de beëdigde verklaring van Virginia Giuffre, die ze in 2015 zweerde, hadden Epstein en Brunel een soort connectie met het ministerie van Buitenlandse Zaken of een mechanisme binnen de overheid waardoor ze visa of paspoorten konden krijgen voor deze

meisjes, van wie sommigen... nou ja, Virginia zegt dat ze pas 12 jaar oud zijn, en er is een ander rapport dat [zegt] dat ze 11 en 12 jaar oud zijn.

Maar ik ken therapeuten die slachtoffers van Epstein hebben begeleid, en daar kunnen we later op ingaan. En veel van die slachtoffers waren, of een aantal van hen, jonger dan 10 jaar.

De naam van Donald Trump is ook omcirkeld, maar ik heb geen bewijs gevonden dat hij een pedofiele dader was. Er was een zaak aangespannen door Katie Johnson, die in Californië woont, en zij zei dat ze misbruikt was door Trump en Epstein. En er was een begeleidende beëdigde verklaring van een vrouw genaamd Tiffany Doe die zei dat ze haar had gerekruteerd.

Maar het is erg moeilijk om te weten wat er precies is gebeurd, omdat ze, denk ik, bedreigd werd en Lisa Bloom haar vertegenwoordigde. En volgens wat ik heb gehoord, werd ze in een hotel afgezet. En dat was toen Trump en Hillary [Clinton] in de eindsprint zaten en zij in een hotel werd afgezet. En toen haalde Lisa Bloom haar de volgende ochtend op en zei: "We gaan naar een persconferentie", en daar was ze nog niet klaar voor. Nou, dat is wat ik heb gehoord.

Chris Hedges

Nou, Nick, ze was 13 en Katie Johnson is een pseudoniem. In de verklaring zei ze dat Trump blijkbaar graag naar Epsteins orgieën keek terwijl hij een handjob kreeg, en dat hij klaagde over de orale seks die hij kreeg van blijkbaar deze 13-jarige en een 12-jarige, klopt dat?

Nick Bryant

Er was een jong meisje dat Maria heette en ik denk niet dat we ooit haar leeftijd te weten zijn gekomen, maar ze zal ongeveer 12 of 13 jaar oud zijn geweest. Dit is het probleem. Ik heb drie jaar naar Katie Johnson gezocht. En uiteindelijk heb ik haar gevonden. En ik heb haar een paar e-mails

gestuurd. Ik vond haar ongeveer anderhalf jaar geleden en ik heb haar een paar e-mails gestuurd, maar ze reageert niet.

En ze heeft een fatsoenlijk leven opgebouwd. Ze verkoopt onroerend goed in het zuidwesten van de VS. Ze heeft een vriend. Je kunt haar leven op Facebook volgen. En ze gaat af en toe met haar vriend naar Europa. Dus ze heeft een heel comfortabel leven opgebouwd. En ze wil er met niemand over praten.

Chris Hedges

Kreeg ze niet, ik weet niet tot welk punt dit wordt beweerd, maar werd ze niet omgekocht?

Nick Bryant

We weten het niet. Het waren meer de dreigementen, en daarna de persconferentie, die echt de doorslag gaven toen ze besloot dat ze alles wat ze had gezegd zou intrekken.

Helaas is het, door de manier waarop ze is behandeld, erg moeilijk om precies te weten wat er is gebeurd. Daarom heb ik drie jaar naar haar gezocht. Ik wilde haar verhaal echt graag weten, maar ze reageerde niet. Dus ik weet niet wat ik daarvan moet denken, van die verklaring.

Chris Hedges

Oké, de beschuldiging is er, maar laten we het even hebben over wat we wél weten over Dershowitz, bijvoorbeeld, die beweert dat hij alleen met zijn vrouw met de Lolita Express reisde. Je weet dat de vluchtgegevens aantonen dat dit niet waar is.

Maar wat weten we eigenlijk over wat er met deze machtige mannen binnen de Epstein-kring gebeurde?

Nick Bryant

Nou, Dershowitz is al lang een vrouwenhater, dat is zeker. En wat er met Dershowitz gebeurde, is dat Virginia Giuffre een beëdigde verklaring indiende en verklaarde dat ze tot ongeveer zes keer toe door hem was misbruikt. En toen ging Dershowitz in de aanval tegen haar twee advocaten, Brad Edwards en Paul Cassell. En Cassell was een voormalig federaal rechter.

Dershowitz bonsde op zijn borst en zei: "Ik ga hun vergunningen voor de advocatuur intrekken. Ik ga ervoor zorgen dat ze nooit meer als advocaat mogen werken. Ik vlieg alleen met mijn vrouw. Zij vliegt overal met mij mee!"

Nou, toen kreeg ik de logboeken en Dershowitz vliegt inderdaad veel met meisjes zoals "Tatiana" en "Claire", en zijn vrouw is opvallend afwezig in die vluchtlogboeken. En in het Gawker-artikel dat ik schreef, werd hem gevraagd: hoe zit het met dit meisje? Hoe zit het met dat meisje? En zijn stalen brein raakte nogal roestig omdat hij zich die meisjes niet kon herinneren. En toen we hem vroegen wie het derde meisje was, er was nog een, een derde meisje, waarvan de achternaam onbekend was, en hij besloot het met humor te sussen.

Hij zei, dat had mijn moeder kunnen zijn. Dus met Dershowitz, en hij heeft ervoor gelobbyd om de leeftijd van toestemming 14 te laten zijn, ongeacht iemands partner, wat behoorlijk verschrikkelijk is. Maar hij gelooft daarin. En ik denk dat hij ergens heeft geschreven dat kinderpornografie legaal zou moeten zijn of dat materiaal over kindermisbruik legaal zou moeten zijn. Dus Alan Dershowitz lijkt me geen ethische klokkeluider.

En zijn lange vriendschap met Jeffrey Epstein bewijst dat ze heel, heel hecht waren. Er verscheen in 2001 een artikel in Vanity Fair over Epstein en Dershowitz roemt de deugden van Jeffrey Epstein. En hij zegt, en dan wordt hij aan het eind heel ouderwets. Hij vervolgt: "Als Jeffrey Epstein geen geld had, zou ik nog steeds hotdogs met hem eten op Coney Island."

Chris Hedges

Laten we het even over Trump hebben, want Trump had vijftien jaar lang een relatie met Epstein. Ik bedoel, volgens Trumps biograaf waren ze heel lang heel close.

Nick Bryant

Volgens Michael Wolff waren ze inderdaad heel close. En we weten niet echt wat de oorzaak van die breuk was. Michael Wolff zegt dat het een mislukte vastgoeddeal was. Anderen zeggen dat Epstein probeerde minderjarige meisjes te strikken in Mar-a-Lago. Het is dus moeilijk te achterhalen wat die breuk veroorzaakte. Maar ja, ze waren heel, heel goede vrienden.

Chris Hedges

Maar Nick, ik bedoel, Wolff beweert dat ze vrouwen deelden.

Nick Bryant

En Wolff beweert ook dat hij foto's heeft gezien van topless minderjarige meisjes op Trumps shoot. Dus dit zijn de dingen die Michael Wolff heeft gezegd en hij heeft er veel opnames van, maar hij heeft ze niet openbaar gemaakt. Dus het wordt interessant. Toen ik in 2012 het zwarte boek had, wilde niemand eraan komen. Niemand. En ik ben naar elke publicatie in New York City gegaan en heb met redacteuren en uitgevers gesproken, maar niemand wilde eraan komen.

En toen we het in 2015 publiceerden, ik bedoel, gingen de sluizen open en is er sindsdien een hoop inkt gegooid over de verhalen over het zwarte boek. Nu zegt Wolff dat hij al die opnames heeft, maar dat niemand in de mainstream media er iets mee te maken wil hebben. Je zou denken dat op dit moment iemand in de mainstream media er wel voor zou gaan.

Dat vind ik een beetje verwarrend, maar ik weet ook dat ik al 22 jaar over dit onderwerp schrijf en dat de reguliere media nogal vaag worden als dit soort onderwerpen ter sprake komen.

Chris Hedges

Ik zal je vertellen waarom. Omdat de mensen die deze organisaties leiden, circuleren tussen deze groepen. Dit zijn hun vrienden. Dat is hoe verhalen sneuvelden bij de New York Times. De vastgoedontwikkelaars die allemaal omgingen met [A.G.] Sulzberger, toen hij de uitgever was toen ik daar werkte, klaagden over Sydney Schanberg's schrijven over het uitzetten van mensen en het vernietigen van huurstabilisatie [appartementen] en Sydney werd ontslagen.

Ik bedoel, we moeten duidelijk maken dat de media zo terughoudend zijn om hierover te berichten, omdat dit hun sociale kring is.

Nick Bryant

En volgens een aantal dingen die ik heb gelezen, bezitten zes bedrijven 90% van de media in ons land. Hoe moeilijk zou het zijn om... Ik bedoel, ik ben hier al heel lang mee bezig, het is heel gemakkelijk om mensen te compromitteren. Er zijn drie dingen die mensen echt dom maken: één is hebzucht, één is arrogantie en één is seks.

En een aantal van onze politici en een aantal van onze kopstukken uit het bedrijfsleven hebben die drie in overvloed. Dus hoe moeilijk zou het zijn om iemand aan de top van een van deze megabedrijven te compromitteren? En dan is er ook nog de Sherman Antitrust Act.

Deze gigantische mediaconglomeraten zouden binnen een week kunnen worden opgebroken als we echt de Sherman Antitrust Act zouden willen gebruiken. De Sherman Antitrust Act is immers bedoeld voor deze gigantische conglomeraten en de overheid weigert deze gigantische conglomeraten op te breken.

Ik ben dus geneigd te denken dat er een soort symbiose zou kunnen ontstaan, waarbij de overheid en de media het over bepaalde zaken eens zijn en bepaalde zaken niet behandelen. Ik weet zeker dat je dat ook bij de New York Times hebt gezien, vooral met de oorlog in Irak.

Chris Hedges

Ja. Laten we het eens hebben over wat we weten. Beschrijf voor mij de wereld rond Epstein en hoe die werkte. En voor zover we weten dat Epstein dat deed, wisten we dat er overal camera's hingen. Ik geloof dat er een melding was van iemand die een kamer in zijn herenhuis in New York binnenkwam, die vol stond met videomontoren vanuit elke kamer in het herenhuis. Maar beschrijf ons hoe die wereld werkte en wat deze machtige figuren, Clinton en anderen, daarbinnen deden.

Nick Bryant

Nou, we moeten terug naar het politiebureau van Palm Beach. Er was een 14-jarig meisje dat haar stiefmoeder vertelde dat ze door Jeffrey Epstein was misbruikt. En dat 14-jarige meisje nam haar mee naar het politiebureau van Palm Beach en vertelde het aan de politie van Palm Beach.

En de politie van Palm Beach wist eigenlijk niet veel over Epstein. Ze dachten gewoon dat hij een multimiljonair en filantropisch type was. Ze hadden geen flauw benul van hem. En het meisje beschreef de binnenkant van zijn huis en ook zijn anatomie. En dat was genoeg voor hen om een onderzoek te starten.

En er was een meisje genaamd Haley Robson die dit meisje had gerekruteerd. Vervolgens plunderde ze verschillende middelbare scholen voor andere minderjarige meisjes. Ze was ook door Epstein gebruikt toen ze minderjarig was en Epstein gaf haar \$200 of \$300 voor elk slachtoffer dat ze rekruteerde.

De politie van Palm Beach vond uiteindelijk 23 slachtoffers van Jeffrey Epstein, en ze hadden de verklaringen van vijf personen, maar ook de bevestigende verklaringen van 17 personen. Ze zouden Jeffrey Epstein dus arresteren op vijf aanklachten van onwettige seksuele activiteit met een minderjarige en één aanklacht van onzedelijke en wellustige aanranding, wat Jeffrey Epstein alleen al voor die aanklachten levenslang in de gevangenis had kunnen krijgen. Maar toen wisten ze van 17 andere minderjarige slachtoffers en werd die zaak van hen afgepakt en overgedragen aan een grand jury in Florida.

En ik weet niet of uw publiek bekend is met hoe grand jury's werken, maar er wordt een speciale aanklager gekozen om toezicht te houden op een grand jury, en er is geen sprake van tegenspraak. Leden van een grand jury zijn gewoon burgers die voor de jurydienst zijn verschenen en in een grand jury zijn opgenomen. De speciale aanklager toont hen het bewijsmateriaal dat hij of zij belangrijk acht en roept de getuigen op die hij of zij belangrijk acht.

En er was een rechter van het Hooggerechtshof van New York die zei dat speciale aanklagers zoveel macht hebben over juryleden dat ze hen een broodje ham kunnen laten aanklagen. Dus wat er met die Epstein-zaak gebeurde, was dat er maar twee slachtoffers werden opgeroepen. De ene was 14 toen ze door Epstein werd misbruikt en nu was ze 16. En de andere was 16 toen ze meerdere keren door Epstein werd misbruikt en nu was ze 18.

En ze werden door die speciale aanklager aan het spit geregen, gewoon aan het spit geregen. En die grand jury heeft Jeffrey Epstein niet aangeklaagd voor één aanklacht van kindermishandeling. En wat heel vreemd is, is dat ze hem wel aanklaagden voor één aanklacht van seksueel misbruik. De enige twee slachtoffers die getuigden, waren minderjarig.

En ik heb de transcripties van die grand jury, en mensen kunnen terecht op mijn website, [EpsteinJustice.com](https://epsteinjustice.com), of op de website waar ik directeur ben

van een 501(c)(3)-rechtspersoon genaamd Epstein Justice. Ik laat zien hoe belachelijk die grand jury... de leden van de grand jury en de speciale aanklager noemen deze meisjes prostituees. Ik bedoel, dat arme meisje werd misbruikt toen ze 14 was en dat heeft haar echt getekend.

En dat is wat mensen niet begrijpen: als je op je veertiende wordt misbruikt, kan dat je voor de rest van je leven tekenen. Ik bedoel, het kan echt schadelijk zijn, zelfs eenmalig. Dus Michael Ryder, de politiechef van Palm Beach, is de echte held in dit verhaal. Hij gaf niet op. Ik bedoel, hij kreeg veel bedreigingen en er werd veel druk op hem uitgeoefend, maar hij is een goede kerel, een eerlijke kerel en een ethisch persoon. Hij gaf niet op.

En toen ging hij naar het ministerie van Justitie en zei dat hij die grand jury de grootste gerechtelijke dwaling in de moderne tijd beging. En hij ging naar het ministerie van Justitie en Alexander Acosta was destijds de Amerikaanse officier van justitie voor het district Zuid-Florida. En Alexander Acosta en het ministerie van Justitie deden alsof ze een grand jury zouden instellen, maar toen bleef het stil op de radio.

En wat ze deden was een deal sluiten met Epstein en zijn droomteam van advocaten, waaronder Alan Dershowitz en Ken Starr, die zo verraderlijk was dat het bijna onbegrijpelijk is. En ik zal er dieper op ingaan. Dus ze sloten een non-prosecution-overeenkomst met Jeffrey Epstein en vervolgens bezegelden ze die.

Nu is er een wet genaamd de Victim Crime Right Act, en volgens die wet mogen slachtoffers van misdrijven de uitspraak van hun dader volgen en hun dader daadwerkelijk confronteren. Maar het ministerie van Justitie heeft dat allemaal omzeild en die overeenkomst bezegeld. Vervolgens werd er beroep aangetekend en wilde de rechter in Florida, rechter [Kenneth] Marra, de overeenkomst uiteindelijk ongedaan maken, maar de federale overheid ging in beroep tegen zijn beslissing.

En het werd beslist in het 11e Circuit. En het 11e Circuit zei: dit moet openbaar worden gemaakt. Deze documenten moeten openbaar worden gemaakt. En het is een schat aan informatie. Ik heb e-mails ontvangen van assistent-officier van justitie A. Marie Villafañá en Jay Lefkowitz, een van Epsteins advocaten. En de deal die ze sloten was zo smerig, zegt A. Marie Villafañá in een e-mail aan Jay Lefkowitz: er is één magistraat die dit zal goedkeuren en we moeten voor hem verschijnen.

Dus uiteindelijk kregen ze hun magistraat. Maar wat er gebeurde met die deal is niet alleen dat de slachtoffers geen enkele inspraak kregen in wat er gebeurde met Jeffrey Epstein, maar dat document gaf ook algehele immuniteit aan alle medesamenzweerders van Jeffrey Epstein. Algehele immuniteit, iedereen.

Chris Hedges

Maar ze hebben ze geen naam gegeven, toch?

Nick Bryant

Ze noemden er een aantal. Ja.

Chris Hedges

Er waren er vier met een naam, en daarnaast nog anderen die geen naam hebben. Klopt dat?

Nick Bryant

Ja, er waren er vier die bij naam genoemd werden. Maar het is heel definitief. Het gaf volledige immuniteit aan iedereen, iedereen die met Jeffrey Epstein te maken had.

Dus daarna werd Epstein opgepakt, de federale overheid sloot een deal met de staat en Epstein zou 18 maanden cel krijgen, maar hij heeft er zelf

13 uitgezeten. Overdag ging hij eropuit en molesteerde hij minderjarige meisjes, terwijl hij zogenaamd...

Chris Hedges

Dat hij alleen 's nachts in de cel moest zijn?

Nick Bryant

s Nachts, ja. Dus hij molesteerde minderjarige meisjes toen hij zogenaamd opgesloten zat. En die deal is zo smerig. En toen werd Alexander Acosta gescreend door de Trump-administratie. Hij was de openbare aanklager voor het zuidelijke district. Hij werd gescreend door de Trump-administratie als minister van Arbeid. En hem werd gevraagd, waarom deed u zo luchtig over Epstein? En hij zei: Ik kreeg te horen dat Jeffrey Epstein inlichtingen was en ik moest aftreden. Het was boven mijn macht.

En nu zijn er maar twee mensen – en ik heb dit onderzocht en met verschillende juristen gesproken – die een Amerikaanse officier van justitie kunnen bevelen af te treden. De ene is de procureur-generaal en de andere is de president. En dit was in 2007. De procureur-generaal was Alberto R. Gonzales en de president was George Bush II.

En ik kan me niet voorstellen dat een procureur-generaal een Amerikaanse officier van justitie zou opdragen een landelijk pedofielenetwerk in de doofpot te stoppen zonder toestemming van zijn baas, de president. Hij gaat zich niet zomaar wagen. De Epstein-zaak werd dus al op het hoogtepunt van de Bush II-regering in de doofpot gestopt. En vervolgens zetten de Obama-regering en de Biden-regering en de Trump-regering de doofpotaffaire voort.

Chris Hedges

Laten we het even hebben over hoe het werkte. Hij had zijn privé-eiland. Hij had een enorm weelderig landhuis in New York. Hij had een grote ranch, ik meen dat die in New Mexico was. Hij had zijn huis in Florida. Hij organiseerde vaak van die weelderige diners. En trouwens, niemand van ons begrijpt echt waarom hij zoveel geld kreeg. Hij kreeg een flinke som geld van Wexner van Victoria's Secret.

Er zijn natuurlijk beschuldigingen geweest dat hij een homoseksuele relatie met Wexner had, ik weet het niet. Maar hij leek er zelf niet veel aan te hebben gedaan. Ik denk niet dat hij ooit zijn studie heeft afgemaakt, toch? Hij is gestopt met studeren of zoiets, maar hij heeft miljoenen en miljoenen vergaard met zijn rijke clientèle. Maar vertel eens hoe het werkte met het eiland, met de mensen die hem bezochten, gewoon de logistiek ervan.

Nick Bryant

Toen ik een boek schreef met de titel *The Franklin Scandal*, en het Epstein-schandaal is in veel opzichten een exacte kopie van het Franklin-schandaal, ging het over een landelijk pedofielenetwerk dat in de doofpot werd gestopt. En er zijn geen boeken over dit soort dingen. Nou, nu wel, er is *The Franklin Scandal*. Maar ik probeerde me een beeld te vormen van dit hele verhaal, ik bedoel, een landelijk netwerk dat al die kinderen verhandelt, chanteert en inlichtingen inwint.

Het heeft alle spullen die Epstein heeft. En uiteindelijk kreeg ik een chantagefotograaf aan het praten. En hij was op bepaalde momenten heel eerlijk tegen me. En later werd hij nogal onoprecht. Maar ik geloof dat hij me in het begin grotendeels de waarheid vertelde. Maar hij vertelde me, ik zei, hoe werkt dit?

En hij zei: nou, als je eenmaal gecompromitteerd bent, is het net alsof je op een jacht zit. Het is een prachtig jacht en het is een prachtige dag en je kunt alles hebben wat je wilt op dat jacht. Maar als je besluit om van dat jacht af te stappen, zullen de mensen op het jacht ervoor zorgen dat je

verdrinkt. En er is geen enkele prikkel. Als iemand eenmaal gecompromitteerd is, is er geen enkele prikkel meer om van het jacht af te stappen. En gecompromitteerd zijn zal hun carrière juist ten goede komen.

Dennis Hastert is een perfect voorbeeld. Hij was al 30 of 40 jaar pedofiel. En zijn intrede in het Huis van Afgevaardigden was bliksemsnel. Hij was zeven jaar lang voorzitter van het Huis, ondanks zijn zeer duistere achtergrond.

Volgens Sibel Edmonds, een FBI-klokkenluider, was de FBI op de hoogte van het schaduwleven van Dennis Hastert toen hij voorzitter van het Huis was. Dus dat was duidelijk een situatie waarin ze te horen kregen zich terug te trekken, zoals Alexander Acosta te horen kreeg zich terug te trekken omdat hij gecompromitteerd was.

Chris Hedges

Nou, als je gecompromitteerd bent, word je gecontroleerd. Dat is wat [J. Edgar] Hoover van de FBI deed. Hij had dossiers van iedereen en gebruikte die dossiers om zijn eigen macht te behouden.

Nick Bryant

En ik denk dat er een duistere, kwaadaardige kant van onze inlichtingendienst is. Ik noem het niet graag de CIA, maar het zou zomaar een duistere, kwaadaardige kant van de CIA kunnen zijn die mensen compromittert. En kompromat is niet iets nieuws. En onze media weigeren erover te praten, wat ik nogal verbijsterend vind omdat het zo overduidelijk is. Zo was er een afgevaardigde uit Tennessee, een afgevaardigde uit de VS, genaamd Tim Burchett, die ongeveer anderhalf jaar geleden naar buiten kwam en zei: "Mijn collega's worden gecompromitteerd in honey traps."

En ik heb zo'n vier maanden geleden met hem gegeten. Ik was gewoon verbaasd dat een zittende congreslid, een Amerikaans congreslid, naar

voren kwam en zei dat zijn collega's gecompromitteerd worden. En ik was verbaasd over dat soort integriteit, want ik ken het al een tijdje.

Maar kompromat is zo oud als onze republiek. Alexander Hamilton had een affaire met een 23-jarige. Zij was getrouwd en haar man chanteerde Alexander Hamilton. Een journalist ontdekte dit verhaal en onthulde dat Alexander Hamilton een affaire had. En [Thomas] Jefferson en Hamilton hadden veel antipathie tegen elkaar.

Maar kompromat is zo oud als onze republiek. Alexander Hamilton had een affaire met een 23-jarige. Ze was getrouwd en haar man chanteerde Alexander Hamilton. En er was een journalist die dit verhaal ontdekte en Alexander Hamilton aan de kaak stelde als een affaire. En [Thomas] Jefferson en Hamilton koesterden veel antipathie jegens elkaar.

Dus deze journalist die zich met onzin bezighoudt, dacht dat hij een soort positie in Jeffersons regering zou krijgen. En toen Jefferson weigerde, schreef hij een verhaal over Jefferson die seks had met een van zijn slaven, Sally Hemings. En DNA heeft aangetoond dat er zeker een relatie was tussen Sally Hemings en Thomas Jefferson. Dus als we het over kompromat hebben, dan is dat al een eeuwigheid aan de gang, maar het was zeker de kern van onze republiek.

En dan is er nog een voorbeeld dat ik graag gebruik als het gaat om gecompromitteerd zijn. [Voormalig senator van de Verenigde Staten Larry Craig zat 25 jaar in Washington D.C. en hij was een zeer conservatieve, anti-homo, familiewaarden man. En eigenlijk had hij volgens mij de slechtste reputatie als het ging om stemmen voor homorechten in de Senaat.

En ik schreef een boek genaamd *Confessions of a DC Madam: The Politics of Sex, Lies, and Blackmail*, en ik schreef het samen met een man [Henry Vinson] die de grootste escortservice in Washington D.C. runde. Hij stuurde constant escorts naar Craig. En toen was er een documentaire genaamd *Outrage*. Die werd gemaakt door een vooraanstaand

documentairemaker, Kirby Dick. Hij keek naar politici die in de kast zitten en hoe ze tegen homorechten stemmen.

En Craig kwam in die film ter sprake en Kirby interviewde een aantal mensen die een relatie met Craig hadden en niets met Henry Vinson te maken hadden. Craig zat dus 25 jaar in Washington D.C. als een doorgewinterde conservatief en kreeg escorts van heinde en verre. En wat er met hem gebeurde, was dat hij in een toilet in Minneapolis zat.

En er is, denk ik, een soort signaalsysteem voor homo's in toiletten waarbij de een met zijn voet tegen de grond slaat en de ander zich dan realiseert dat hij er klaar voor is. En dat gebeurde met Craig. Hij werd gearresteerd op een vliegveld in Minneapolis omdat hij een agent van de zedenpolitie had uitgenodigd. Dus hier is een senator die mensen probeert te versieren in badkamers. Hoe moeilijk zou het zijn om die man te compromitteren? Ik bedoel, een kind met een smartphone kan voor extra krediet Larry Craig compromitteren. En ik kom uit Minneapolis en ik ga ongeveer één keer per jaar terug naar Minneapolis. En ik zat op een toilet en er zat een man in het hokje naast me die met zijn voet op de grond sloeg. Ik bedoel, echt hard.

En ik dacht bij mezelf: hij had een neurologische aandoening. Maar ik ben gewoon onschuldig, ik stond op het punt te vragen: kan ik je helpen? En ik ben gewoon blij dat ik dat niet gezegd heb. Dus als we het over chantage hebben, hebben we talloze voorbeelden van chantage.

Chris Hedges

Dus wie? Als deze mensen gecompromitteerd zijn, weet ik dat het speculatie is. Ik bedoel, de vader van Ghislaine Maxwell, die nauwe banden heeft met de Mossad, Robert Maxwell, Ehud Barak, ik denk dat hij, wie is hij, 36 keer Epstein bezocht, tot het punt dat wie wie chanteert? Hoe werkt het?

Nick Bryant

Dus in de loop der jaren heb ik met mensen gesproken over kompromaat en chantage. En voor zover ik weet, zijn de drie landen die de toon aangeven wat betreft chantage de Verenigde Staten, Israël en het Verenigd Koninkrijk. Je zou denken dat Rusland ook in die mix zit.

Chris Hedges

Rusland staat daar behoorlijk hoog aangeschreven. Vraag het maar aan iedereen die ooit diplomaat in Moskou is geweest.

Nick Bryant

Absoluut, en je zou denken dat Rusland daar ook bij hoort. Maar de mensen met wie ik erover heb gesproken, zeiden dat dit de top drie is: de VS, Israël en het VK.

Chantage is dus een integraal onderdeel van ons politieke systeem en met *The Franklin Scandal*, met *Confessions of a D.C. Madam*, met Epstein, was er een CIA-medewerker die, toen ik *Confessions of a D.C. Madam* schreef, er een CIA-medewerker was en we konden aantonen dat het een CIA-medewerker was, die homo escorts kreeg van Henry Vinson. En we hebben het over midden jaren 80, hij gaf tot \$25.000 per maand uit aan homo escorts.

En zijn huis was beveiligd tegen audiovisuele chantage. En hij was absoluut een CIA-agent. Men zegt dat Epstein voor de Mossad werkte? Mijn antwoord daarop is dat Epstein in het algemeen heel goed voor de Mossad zou kunnen hebben gewerkt, maar ik kan me niet voorstellen dat de CIA de Mossad Amerikaanse politici op Amerikaanse bodem zou laten compromitteren zonder een deel van die informatie te krijgen.

En als ik aan de Mossad en de CIA denk, denk ik aan de Genovese- en de Gambino-misdaadfamilie. Ze werken altijd samen. En ik denk dat we met deze inlichtingendiensten te maken hebben met zeer grote

misdaadfamilies. Hoewel er mensen binnen deze inlichtingendiensten zijn die niets weten over de duistere kant. Dat moet ik wel zeggen.

Ik heb mensen bij de CIA ontmoet die, of die voor de CIA hebben gewerkt, volgens mij best aardig zijn. En het is daar zo gecompartmenteerd dat, hoewel een van hen een behoorlijk hoog niveau had bereikt, hij zich daar niet van bewust was, zoals MK Ultra, hij zich daar helemaal niet van bewust was.

Chris Hedges

Laten we, Nick, voordat we hier afsluiten, even praten over wat dit allemaal betekent en waarom het belangrijk is. Het heeft natuurlijk verdeeldheid gecreëerd binnen de MAGA-aanhang, die zich verraden voelt. Waarom is dit belangrijk? En wat gaat er nu gebeuren?

Weet je, er waren berichten dat er een video van Ronald Reagan was, uit zijn tijd in Hollywood, waarin hij, ik weet niet precies, een seksuele affaire had. De regering-Reagan heeft dat vrij effectief weten te ontkrachten. Misschien is dat een gerucht, maar ik weet niet meer waar ik het heb gelezen. Maar laten we eens kijken wat dit allemaal betekent.

Nick Bryant

Wat dit betekent is dat, met een duistere, kwaadaardige hoek van onze inlichtingendienst, en we weten dat de CIA staatsgrepen aanwakkert en muggen met dengue loslaat op Cuba. Ik bedoel, de CIA heeft veel nare dingen gedaan tegen veel verschillende landen. We hebben [voormalig president van Chili Augusto] Pinochet, de sjah [van Iran Mohammad Reza Pahlavi], [voormalig president van de Republiek Indonesië] Soeharto, de CIA heeft daar allemaal aan meegewerkt.

En die gasten zijn behoorlijk genocidaal, vooral Soeharto. Amerikanen zijn dat gaan accepteren. En we zijn vaak voorgelogen. Ik denk dat we voorgelogen zijn over het ontstaan van COVID. Ik geloof echt dat het uit

dat laboratorium in Wuhan kwam. En eigenlijk zijn er een aantal wetenschappers die dat hebben gezegd. En de overheid heeft min of meer toegegeven dat we daarover voorgelogen zijn.

Er rolden geen koppen. We werden voorgelogen over de financiële crisis. Er rolden geen koppen. En we werden voorgelogen over de oorlog in Irak. Schaamteloze leugens. Die hadden in realtime aan het licht kunnen komen. Maar er rolden geen koppen. Dit is anders.

Chris Hedges

Laten we duidelijk zijn, Nick, de weinigen van ons die het probeerden, werden, om het zachtjes uit te drukken, nogal meedogenloos opzijgezet.

Nick Bryant

Ja, het pakte niet zo goed voor je uit toen je de waarheid over Irak probeerde te vertellen. Maar kinderen misbruiken, dat is iets heel anders. Amerikaanse kinderen misbruiken. Dat is iets heel anders. Ik denk dat Amerikanen in de loop der jaren veel over wangedrag hebben geleerd van de CIA, maar dit is gewoon iets wat heel verontrustend is.

En ik denk gewoon dat Amerikanen heel wat leugens kunnen slikken, maar over seksueel misbruik van kinderen en de betrokkenheid van de overheid kunnen ze die leugen niet slikken, want als je een misdaad verdoezelt, ben je medeplichtig aan die misdaad. Dus op zijn minst is onze overheid medeplichtig aan kinderhandel.

En als je kijkt naar de cijfers van het misbruik dat in de Verenigde Staten plaatsvindt, gebruik ik de cijfers van de Centers for Disease Control (CDC). Volgens de CDC is 25% van de minderjarige meisjes en 5% van de minderjarige jongens misbruikt. En mensen in het veld vinden dat het een beetje conservatief is voor minderjarige meisjes en veel te conservatief voor minderjarige jongens. Maar als je alleen de CDC-cijfers gebruikt, heb

je meer dan 50 miljoen Amerikanen die misbruikt zijn toen ze minderjarig waren.

Het ministerie van Volksgezondheid en Sociale Zaken heeft een onderzoek laten uitvoeren waaruit bleek dat er jaarlijks tussen de 240.000 en 325.000 vrouwen en kinderen in de Verenigde Staten worden verhandeld. En het wordt echt verbijsterend als we uitgaan van 240.000, als we uitgaan van het laagste aantal in het rapport van het ministerie van Volksgezondheid en Sociale Zaken, dan is er een federaal rapport over mensenhandel dat jaarlijks verschijnt. En in 2023, het meest recente rapport, bleek dat 664 personen in de Verenigde Staten waren aangeklaagd voor kinderhandel.

En er zijn miljoenen uren aan kindermisbruikmateriaal dat het internet teistert. Vorig jaar werden 1375 mensen veroordeeld voor het maken en verspreiden van kindermisbruikmateriaal. Dus je hebt miljoenen Amerikanen die misbruikt zijn, die verhandeld zijn. En dit is iets waar mensen zich mee kunnen identificeren, omdat het zo alomtegenwoordig is in onze samenleving.

Een op de vier meisjes is misbruikt toen ze minderjarig was. Dus dit is iets dat, ongeacht wat de CIA of de inlichtingendienst in het verleden heeft gedaan, niet over het hoofd mag worden gezien. En Trump zei dat hij hier open over zou zijn. En die memo die ze vorige week hebben vrijgegeven is, ik bedoel, volledig verzonnen, volledig verzonnen.

En ik bedoel, er zijn een paar MAGA-mensen die de Kool-Aid zullen drinken, maar er zijn veel goede mensen die in Trump geloofden en die zich niet aan dat document kunnen houden. Ze kunnen die leugens en dat document niet goedkeuren, want dat document zegt dat al die slachtoffers van Jeffrey Epstein, allemaal, of de meesten van hen, liegen als ze zeggen dat ze door anderen zijn misbruikt.

Het Epstein Victims Compensation Fund werd opgericht om schikkingen te treffen met vrouwen die het slachtoffer waren geworden van

mensenhandel en misbruik door Jeffrey Epstein. 225 vrouwen hebben een aanvraag ingediend en 150 schikkingen zijn toegekend, terwijl 12 vrouwen een schikking hebben afgewezen. David Boies is een van de architecten van het programma voor schadevergoedingen aan slachtoffers. Ik geloof dat hij een heel corrupte advocaat is, maar hoe dan ook, hij hield toezicht op dit alles en vertegenwoordigde een aantal van deze slachtoffers.

Maar als je een schikking krijgt van dat fonds of dat programma, moet je een geheimhoudingsovereenkomst (NDA) tekenen en mag je geen andere daders noemen. Dus dat is nog een voorbeeld: als deze meisjes geen andere daders hadden, waarom moesten ze dan een geheimhoudingsovereenkomst tekenen waarin ze geen andere daders mochten noemen?

En hier wordt het echt onheilspellend. Nou ja, ik bedoel, de hele kwestie is onheilspellend, maar het wordt nog onheilspellender. Ik ben al een aantal jaren betrokken bij de strijd tegen kinderhandel, en ik ben er al een tijdje actief, vanaf het moment dat ik me realiseerde hoe endemisch het was. En het National Center on Sexual Exploitation heeft elk jaar een wereldwijde top, en ik heb daar drie keer gesproken. En ik heb op verschillende conferenties gesproken.

En in de loop der jaren heb ik veel therapeuten, psychologen en psychiaters leren kennen die met slachtoffers van seksueel misbruik werken. Een van hen is een vooraanstaand psycholoog. Iedereen in die branche kent haar naam. En ze had een cliënt die het interieur van Epsteins huis beschreef en een aantal dingen over Epstein vertelde die ze waarschijnlijk niet had kunnen weten als ze er niet was geweest.

Maar ze werd door Epstein verhandeld toen ze nog geen tien jaar oud was. De psycholoog probeerde haar schadevergoeding uit dat fonds te krijgen, maar het fonds wilde haar die niet geven. En dat gebeurde ook met een andere therapeut die ik ken, die denkt dat ze counseling geeft of een cliënt heeft van iemand die door Epstein verhandeld werd toen ze nog geen tien jaar oud was.

En dat is nog een heel, heel schandalige kant van de media. De media hebben besloten dat het jongste slachtoffer 14 is, wat echt heel erg is, maar ze gaan geen verslag doen van slachtoffers jonger dan 14. En Virginia Giuffre zei dat deze pedofiele orgieën zeker meisjes van 12 jaar oud hadden.

Chris Hedges

En laten we vermelden dat ze zelfmoord heeft gepleegd. Ik denk dat haar vader het beweert, maar hoe dan ook, ze heeft zelfmoord gepleegd. Ik wil afsluiten met Epsteins dood. We hebben geen beeldmateriaal, ondanks wat daar gezegd is.

De camera's in zijn cellenblok werkten niet, dus we weten niet wat er is gebeurd. De voormalige lijkschouwer uit New York, die door zijn broer was ingehuurd en toezicht hield op de autopsie, beweerde dat zijn verwondingen duiden op moord. Laten we daarmee afsluiten. Wat er met Epstein zelf is gebeurd.

Nick Bryant

Nou ja, ik bedoel, er waren die nacht een heleboel onregelmatigheden waarbij de camera's niet werkten. Weet je, het Bureau of Prisons kreeg daar flink wat kritiek voor. En als ze overtuigende beelden hadden van die nacht in Epsteins cel, dan hadden ze die toen vrijgegeven. Wat de regering-Trump vrijgaf, was een grap. Ik bedoel, zelfs als het niet bewerkt was, was het nog steeds een grap.

Chris Hedges

Nou ja, het was niet in de buurt van zijn cel, toch?

Nick Bryant

Nee, nee. Maar hier is het punt. Verschillende nieuwsorganisaties hebben me benaderd om over de dood van Jeffrey Epstein te praten, maar ik weiger meestal, omdat je daar nu eenmaal mee in een cirkeltje kunt rondlopen. Wat ik met Jeffrey Epstein wil, is gerechtigheid voor de slachtoffers en ik wil dat de overheid eerlijk is.

En ik heb een organisatie opgericht, een 501(c)(3)-organisatie genaamd Epstein Justice. Uw publiek kan terecht op [EpsteinJustice.com](https://epsteinjustice.com). En we hebben elke maand webinars. En we bieden mensen de tools die ze kunnen gebruiken om druk uit te oefenen op hun wetgevers. En er was een... laat me eens kijken of ik die hier kan vinden.

Er was een motie, House Resolution 3633, ingediend door afgevaardigde [Ro] Khanna, die de procureur-generaal verplichtte alle documenten met betrekking tot Jeffrey Epstein te bewaren en vrij te geven. Afgevaardigde [Michelle] Fischbach stemde tegen. Afgevaardigde [Ralph] Norman stemde voor. Afgevaardigde [Erin] Houchin stemde tegen. Afgevaardigde [Nick] Langworthy stemde tegen. Afgevaardigde Austin Scott stemde tegen, Afgevaardigde [Morgan] Griffith stemde tegen, Afgevaardigde [Brian] Jack stemde tegen, en vervolgens stemde de voorzitter, Afgevaardigde [Virginia] Foxx, tegen.

Het werd een nederlaag, een nederlaag van zeven tegen vijf. We kunnen deze vertegenwoordigers bij naam noemen. Deze vertegenwoordigers proberen onze kennis over Jeffrey Epstein te belemmeren en we gaan die vertegenwoordigers aanspreken. En in ons volgende webinar, op 22 juli, gaan we laten zien hoe deze vertegenwoordigers ons hebben belemmerd. We moeten mensen individueel aanspreken.

Chris Hedges

Hoe zit het met Ghislaine Maxwell? Ze zit een gevangenisstraf van 20 jaar uit. Ze moet veel weten, maar ze heeft nog niets gezegd.

Nou ja, ze bouwde de machine, of in ieder geval hielp ze mee met de bouw van de machine die veel meisjes kapotmaakte. We krijgen gemengde signalen van wat er met Ghislaine Maxwell gebeurt. Ik bedoel, dat ze maar tot 20 jaar is veroordeeld, is belachelijk, want kinderhandel is een zware straf in het federale systeem. Het is 15 jaar tot levenslang.

En Ghislaine Maxwell was schuldig aan meerdere aanklachten van kinderhandel, maar ze werd slechts voor één aanklacht aangeklaagd. Ze kreeg 20 jaar cel, maar werd wel aangeklaagd voor twee samenzweringen. Niemand anders werd aangeklaagd. Ik bedoel, dat laat zien hoe gestoord deze hele zaak is. En ze werd opgenomen, als je een voorbeeldige gevangene bent en je bijna aan het einde van je straf bent, word je vaak naar een slaapzaal verplaatst, wat heel gemakkelijk is, veel gemakkelijker dan de tralies en de cellen.

Ze werd heel, heel snel naar een slaapzaal gebracht. Ze is dus zo goed behandeld als een gevangene maar kan. En ze weet heel veel. Ik geloof dat haar is verteld dat ze haar mond moest houden en wat tijd moest eten, en dan zou er voor haar gezorgd worden of mocht ze al het geld houden. Bij het Franklin-schandaal hield een van de pooiers zijn mond en heeft ongeveer tien jaar gezeten voor misdaden die niets met kindermishandeling te maken hadden.

En toen wachtte hem een baan bij een BMW-dealer in Alexander, Virginia, waar hij niet kwam opdagen. En die andere pleegde zelfmoord. En ik denk dat die andere, zijn naam was Craig Spence. Er wordt op internet gespeculeerd dat hij zelfmoord heeft gepleegd. Ik ben geneigd te denken dat Craig Spence een deal heeft gekregen dat hij zelfmoord kon plegen, of anders zou de duistere, kwaadaardige hoek van de inlichtingendienst waar hij voor werkte en waarmee hij mensen compromitterde, hem vermoorden.

Ik denk dat hem die optie werd geboden. En omdat hij een man was die te gewend was aan alle gemakken en een luxe leven. En ik denk dat Epstein dat ook was. Ik denk dat Epstein dat ook was, ik denk niet dat hij die

goede nacht rustig in zou zijn gegaan, wat zeker een motief zou zijn geweest om hem te vermoorden.

Chris Hedges

En we moeten duidelijk zijn dat Trump, volgens [Michael] Wolff in ieder geval, overwoog om Ghislaine Maxwell gratie te verlenen.

Nick Bryant

Volgens Wolff heb ik geen andere informatie gezien dan die van Michael Wolff daarover. Het interessante aan Maxwells uitspraak is dat die bij het Hooggerechtshof is ingediend. Haar verzoek is bij alle beroepsinstanties afgewezen. En het ministerie van Justitie heeft haar zaak twee keer opgeschort.

We hebben dus geen idee wat er daar aan de hand is, of het ministerie van Justitie een grotere zaak tegen haar aan het opbouwen is, hoewel het echt moeilijk is om een veel waterdichter zaak tegen haar op te bouwen, een ijzersterke zaak. Maar het ministerie van Justitie heeft de stemming opgeschort, en ook niet of het Hooggerechtshof de zaak Ghislaine Maxwell twee keer zal behandelen.

Dat is dus iets. Het zou kunnen dat er een enorme wisseling in de rechterlijke macht plaatsvindt door de Trump-regering, of het zou iets onheilspellends kunnen zijn. We moeten het gewoon uitzoeken. We moeten afwachten en dan zullen we het ontdekken.

Chris Hedges

Geweldig. Bedankt, Nick. Ik wil Diego [Ramos], Thomas [Hedges], Sofia [Menemenlis], Max [Jones] en Victor [Padilla], die de show produceerde, bedanken. Je kunt me vinden op [ChrisHedges.Substack.com](https://chrisedges.substack.com).

Kinderfolter in horrorbunker: Amerikaanse staten willen doodstraf voor kindermisbruikers

augustus 29, 2025



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

Een onvoorstelbaar schokkende misdaad schokt de VS: een door de eigen ouders opgezette seks-handelsbende – minstens tien kinderen, gevangen in een ondergrondse schuilmunker, vermoedelijk drie jaar lang systematisch misbruikt, seksueel gemarteld en verkocht. Justitie eist de doodstraf voor de daders – en dat volkomen terecht.

In het Amerikaanse stadje Houston County in de staat Alabama ontdekten rechercheurs iets wat voor velen nog steeds onvoorstelbaar klinkt: een bende van zeven personen, waaronder vijf mannen (William McElroy, Dalton Terrell, Timothy St. John, Andres Trejo-Velazquez, Ricky Terrell) en



twee vrouwen (Rebecca Brewer en Sara Louis Terrell) werden in v  Dutch 
met de misdaden gearresteerd en in juli 2025 beschuldigd van seksueel
misbruik van kinderen in een ondergrondse bunker, schrijft [Guido Grandt](#).

De bunker was speciaal uitgerust met matrassen, dekens, camera's – alles
om kinderen te isoleren, volzaam te maken en te breken.

“Aan het bed vastgebonden en misbruikt” – Kinderen verkocht voor 1.000 dollar

De onderzoekers vonden bewijs van systematisch seksueel geweld. De
aanklacht spreekt van een gerichte “selectie van kwetsbare kinderen”, die
vervolgens werden ontvoerd, opgesloten en gedurende langere tijd
misbruikt.

De groep verkocht de kinderen ook voor maximaal 1.000 dollar per nacht
aan misbruikers. Dalton betaalde ten minste twee volwassenen om de
kinderen, die inmiddels drie, zes, acht en tien jaar oud zijn, te misbruiken.

En minstens één van de zeven heeft banden met een Mexicaanse bende
waarvan sekshandel de belangrijkste bron van inkomsten is.

St. John werd ook beschuldigd van seks met een hond.

De slachtoffers werden mishandeld en verkracht in de smerige schuilkelder

Kinderen werden aan het bed vastgebonden voordat ze seksueel werden
misbruikt, aldus Bryan Jones, adjunct-officier van justitie van Bibb County.

Ten minste twee van de slachtoffers werden aangetroffen terwijl ze
seksuele handelingen met elkaar verrichtten. Onder de slachtoffers
zouden ook de eigen kinderen van de verdachten zijn geweest.

Kortom: de verdachten zouden de kinderen hebben georganiseerd en ze



vervolgens in de schuilkelder hebben mishandeld.



Marteling, zelfs met een elektrische halsband

Volgens gerechtelijke documenten zou de groep ook een elektrische halsband hebben gebruikt als straf.

"Hij bond een kind vast aan het bed, een ander aan een stoel en nog een ander aan een van de steunstangen", verklaarde Bryan Jones, plaatsvervangend officier van justitie voor het 4e gerechtelijke arrondissement van Alabama, over Velazquez-Trejo, wiens nationaliteit momenteel wordt onderzocht.

[De waarheid over Klaus Schwab en zijn vader komt aan het licht](#)

Velazquez-Trejo wordt er ook van beschuldigd witte poeder in de drankjes van de kinderen te hebben gemengd en hen daarmee te hebben verdoofd. Bovendien zou hij naaktfoto's van de kinderen hebben verkocht.

De officier van justitie spreekt zelfs van een kind "in de luierleeftijd"

Bryan Jones, de plaatsvervangend officier van justitie, gaf toe: "Dit is veruit de ergste zaak die ik ooit heb behandeld, wat betreft de aard van het misbruik, de duur van het misbruik en de leeftijd van de slachtoffers."

En verder: "Het is moeilijk te begrijpen dat iemand een ander mens zoiets kan aandoen. Maar wat het nog erger maakt, is dat het om kinderen gaat en hun leeftijd. We hebben het hier over een kind dat nog luiers droeg of net uit de luiers was. Het is gewoon ongelooflijk dat iemand zo'n klein en onschuldig mens zoiets kan aandoen".

"Het is bijna niet te geloven", voegde hij eraan toe.



Deze daad was geen spontane uitbarsting – hij was gepland, georganiseerd en geheim gehouden.



Wrede feiten in plaats van verdringing

- Mythe ontkracht: het idee dat “kindermisbruik in bunkers” slechts een stedelijke legende is, is op indrukwekkende wijze ontkracht. Deze misdaden hebben waarschijnlijk jarenlang plaatsgevonden, met systematische planning.
- Betrokkenheid van de ouders: een bijzonder schokkend detail: leden van de groep daders hadden directe familiebanden met de kinderen. Ouders of familieleden organiseerden de martelingen.
- Terreur tegen onschuldigen: Sommige slachtoffers waren erg jong, werden seksueel misbruikt, geïntimideerd en beroofd van hun lichamelijke integriteit.
- Druk van de staat om de doodstraf af te schaffen: de zaak leidde tot politieke discussies in Alabama, waar nu wordt voorgesteld om de doodstraf voor kinderverkrachting opnieuw in te voeren. Ik zal hier later nog nader op ingaan.

Dit zijn de aanklachten tegen de kindermisbruikers

- William McElroy: ontvoering, verkrachting, sodomie en mensenhandel.
- Dalton Terrell: verkrachting, sodomie, mensenhandel en ontvoering.
- Timothy St. John: verkrachting, sodomie, mensenhandel, ontvoering, sodomie en ernstige dierenmishandeling.
- Andres Trejo-Velazquez: mensenhandel.
- Rebecca Brewer: mensenhandel, ontvoering en seksuele marteling.
- Ricky Terrell: verkrachting.
- Sara Terrell: seksuele marteling en seksueel misbruik van een kind jonger dan 12 jaar.



Waarom zwijgt de mainstream?



Het publiek is geschokt – en tegelijkertijd volledig gedesoriëteerd. Want de grote media houden zich op de vlakke. Zeker in Duitsland.

"Het is geen strijd meer tussen links en rechts. Dat was vroeger. Het is nu een gevecht tussen nationalisten en globalisten": Interview met Gimo Baram

De criminele psychologen en andere zogenaamde experts, die hier in elke talkshow verschijnen om te vertellen dat juist deze misdaden fantasie zijn of dat ze alleen door therapeuten aan kinderen worden ingeprent, zwijgen.

Geen breaking news, geen talkshows, geen verontwaardiging.

Hoe vaak werd critici verweten dat "bunkermisbruik", "georganiseerd geweld" of "verborgen plaatsen" hersenspinsels, complottheorieën of fantasieën van fanatici waren?

En toch ligt de waarheid nu voor ons – met gerechtelijke dossiers, getuigenverklaringen, plaats delicten en daders.

Eis van de doodstraf voor kindermisbruikers

In een vervolgverslag van 17 juli 2025 eiste het Openbaar Ministerie de doodstraf voor de daders. Het bewijs zou overweldigend zijn, de wreedheid onvergeeflijk. Wat zich in de bunker heeft afgespeeld, zou – ik citeer – een "zwart gat van de menselijkheid" zijn.

De wetgever van de Amerikaanse staat Alabama bereidt inderdaad de herinvoering van een wet die verkrachting of sodomie van kinderen onder de 12 jaar tot een misdrijf met de doodstraf of levenslange gevangenisstraf zonder voorwaardelijke vrijlating zou maken.



Oorspronkelijk zou het wetsontwerp (HB 29) alleen gelden voor slachtoffers onder de zes jaar, maar het werd uitgebreid. Het kreeg brede steun in het Huis van Afgevaardigden (86 tegen 5 stemmen), maar kwam niet ter stemming in de Senaat.



“Als er maar één kindermisbruiker naar het graf wordt gestuurd ...”

Senator April Weaver (Republikein uit Alabaster/Alabama), die een soortgelijk wetsvoorstel in de Senaat wil indienen, zei dat de doodstraf een afschrikkende werking heeft.

Concreet: “De doodstraf moet een afschrikkende werking hebben, en als door de goedkeuring van deze wet ook maar één onschuldig kind van leed wordt behoed, dan heeft het zijn doel bereikt. En als daardoor ook maar één kindermisbruiker vroegtijdig naar het graf wordt gestuurd, dan werkt het ook”, zei Weaver tijdens de persconferentie.

Andere Amerikaanse staten zouden kunnen volgen

Het initiatief volgt direct op de onthulling van het kinderprostitutienetwerk in Bibb County, waarbij zeven arrestaties zijn verricht. Voorstanders zien de wet als een uitdaging voor het arrest van het Amerikaanse Hoogerechtshof uit 2008 (Kennedy v. Louisiana), waarin de doodstraf voor niet-dodelijke misdrijven ongrondwettig werd verklaard.

Ze hopen dat de huidige samenstelling van het hof het vonnis zou kunnen vernietigen. Andere Amerikaanse staten, zoals Florida, Tennessee, Idaho, Oklahoma en Arkansas, hebben soortgelijke plannen.

[WEF beveelt regeringen om te beginnen met sigaretachtige waarschuwingen op vleesproducten](#)

Er komt meteen kritiek



Kritiek komt onder meer van het *Death Penalty Information Center*



ationale non-profitorganisatie die media, politici en het grote publiek voorziet van gegevens en analyses over onderwerpen rond de doodstraf en de mensen die erdoor worden getroffen.

Het *DPI* spreekt van een "risico op meer onderrapportage van seksueel misbruik" (vooral door familieleden), het "gevaar dat daders eerder hun slachtoffers zullen doden om de belangrijkste getuige uit de weg te ruimen" en van "extra psychische belasting voor kinderen in langdurige doodstrafprocessen" (gemiddeld 12 jaar tot de uitvoering).

De daders "houden gewoon niet op"

Procureur-generaal Steve Marshall verwerpt deze kritiek: kinderen zijn sterk en daders veroorzaken zelf het leed. Het strafrecht moet consequent optreden.

"We veroorzaken geen extra stress voor de slachtoffers, want het gaat om een zaak die de doodstraf met zich meebrengt. Degenen die kinderen misbruiken, hebben dit probleem zelf gecreëerd en het strafrecht is het enige middel waarmee we hier iets aan kunnen doen", aldus Marshall.

Het Republikeinse congreslid Matt Simpson uit Daphne, een van de initiatiefnemers van de wet, was het ook niet eens met de bewering dat de daders hun slachtoffers in leven houden en "dit misdrijf herhaaldelijk en meerdere keren gedurende een langere periode" plegen. "Ze stoppen niet zomaar", aldus Simpson.

Persoonlijk ben ik het eens met de woorden van Jody Wade, sheriff in Bibb County: "We werken eraan om slachtoffers een stem te geven die tot nu toe geen mogelijkheid hadden om zich uit te spreken. Daarom willen we de tijd nemen om hierheen te komen en onze steun voor deze wet uit te spreken."

